

# Nové globální vzdělávání



Globalizace, bohatství a chudoba

# Globalizace, bohatství a chudoba

Pracovní list – Daan Welling (International Debate Education Association)

## Část I – Schopnost kritického a analytického myšlení – cvičení

### Cvičení 1:

Vezměte si tezi: „Tato vláda věří, že by globální Sever měl omezit množství překážek pro ekonomickou migraci z globálního Jihu“ (můžete také použít jakékoli jiné poskytnuté teze).

- Určete čtyři různé stakeholdery.
- Určete, zda s politikou souhlasí, nebo nesouhlasí.

Stakeholder 1: souhlasí/nesouhlasí, protože ...

Stakeholder 2: souhlasí/nesouhlasí, protože ...

Stakeholder 3: souhlasí/nesouhlasí, protože ...

Stakeholder 4: souhlasí/nesouhlasí, protože ...

- Vytvořte argumentaci pro dva ze stakeholderů. Uveďte tvrzení, odůvodnění a příklad.

Argument 1

Tvrzení

Odůvodnění

Příklad

Argument 2

Tvrzení

Odůvodnění

Příklad

## Cvičení 2

Vezměte si jeden z argumentů, které jste uvedli ve cvičení 1. Zamyslete se nad základní hodnotou, kterou argument obhájí. Pokud například argument zní, že „zvýšená ekonomická migrace vede k menší stabilitě v přijímajících zemích“, identifikovaná hodnota zní „země musí být v očích svých občanů stabilní“.

Moje hodnota je ....

Přemýšlejte o dvou konkurenčních hodnotách k hodnotě, kterou jste identifikovali:

- 
- 

U jedné konkurenční hodnoty uveďte důvod, proč je tato hodnota důležitější než hodnota, která vyplynula z vašeho argumentu.

- 
-

### Cvičení 3

Jste zákonodárcem v evropské zemi, který má navrhnout řešení, jak pomoci dělníkům, kteří přišli o práci, protože firma, pro kterou pracují, se přestěhovala do asijské země.

Provedte brainstorming dvou možných řešení.

Zamyslete se nad stakeholdery v evropské i asijské zemi a analyzujte, jak by tato řešení ovlivnila obě skupiny zúčastněných stran.

Kterému řešení dáváte přednost a proč?

Moje první řešení je:

Moje druhé řešení je:

Týká se to těchto zúčastněných stran:

v Evropě:

v Asii:

Vybral bych řešení A/B (vyberte jedno), protože:

## Cvičení 4

Přečtěte si následující článek o FairTrade:

[NPR: FairTrade helps farmers, but not their hired workers](#)

Zamyslete se nad následujícími otázkami:

1. Co je FairTrade?
2. Jaký je výsledek studie, o níž informuje NPR?
3. Jakými možnými mechanismy lze tuto studii vysvětlit?
4. Jak hodnotíte účinnost FairTrade, pokud jde o pomoc lidem vymanit se z chudoby?
5. Pokud teze zní: Tato vláda věří, že země globálního Jihu by měly odstranit obchodní překážky. Myslíte si, že FairTrade je dobrou alternativní politikou? Proč ano, nebo proč ne?

## Část II – Další teze na procvičování

### **Tato vláda by upřednostnila globální hospodářský růst před ochranou životního prostředí.**

Tato teze se zabývá kompromisy mezi hospodářským růstem a udržitelností životního prostředí. Mezi možné stakeholdery patří nadnárodní korporace, ekologičtí aktivisté a vládní představitelé. Mezi relevantní pojmy patří udržitelný rozvoj, změna klimatu a ekonomická nerovnost. Mezi aktuální témata, která jsou relevantní, patří klimatická krize, vzestup zelených technologií a rostoucí povědomí o potřebě environmentální udržitelnosti.

### **Tato vláda by podpořila nadnárodní společnosti, aby upřednostňovaly sociální odpovědnost před ziskem.**

Tato teze se zabývá úlohou podniků při utváření hospodářského rozvoje. Mezi možné stakeholdery patří vedení podniků, akcionáři, zaměstnanci a spotřebitelé.

Mezi relevantní pojmy patří sociální odpovědnost podniků, etické vedení a úloha podnikání ve společnosti. K aktuálním otázkám patří rostoucí rozdíly mezi bohatými a chudými, dopad globalizace na místní ekonomiky a rostoucí kontrola obchodních praktik a odpovědnosti.

### **Tato vláda by poskytla reparace bývalým koloniím za hospodářské vykořisťování, které zažily v době kolonialismu.**

Tato teze se zabývá dědictvím kolonialismu a jeho dopadem na hospodářský rozvoj. Mezi možné stakeholdery patří bývalí kolonizátoři, bývalé kolonie, domorodé obyvatelstvo a aktivisté. Mezi relevantní pojmy patří reparace, historická nespravedlnost a dopad kolonizace na kulturní a ekonomické systémy. Mezi aktuální témata, která jsou relevantní, patří přetrvávající dědictví kolonialismu v mnoha zemích, debata o odškodnění za otroctví ve Spojených státech a v Karibiku a hnutí za práva a uznání původních obyvatel.

### **Tato vláda by upřednostnila Fair trade (spravedlivý obchod) před volným trhem v zemích globálního Jihu.**

Tato teze diskutuje o kompromisech mezi politikami spravedlivého a volného obchodu. Mezi možné stakeholdery patří drobní zemědělci, nadnárodní korporace, spotřebitelé a vládní představitelé. Mezi relevantní pojmy patří ekonomická spravedlnost, globální dodavatelské řetězce a dopad obchodních politik na pracovníky a životní prostředí. K aktuálním tématům, která jsou relevantní, patří dopad pandemie COVID-19 na globální obchod, probíhající debata o výhodách a nevýhodách globalizace a vzestup etického konzumerismu.

### **Tato vláda věří, že Světová obchodní organizace by měla upřednostňovat environmentální a pracovní normy před odstraňováním překážek volného obchodu a příznivého investičního**

**klimatu.**

Tato teze projednává úlohu WTO při podpoře udržitelného a spravedlivého hospodářského rozvoje. Mezi možné stakeholdery patří vládní představitelé, odbory, ekologičtí aktivisté a nadnárodní korporace. Mezi relevantní pojmy patří pravidla obchodu, globální správa a dopad obchodních politik na životní prostředí a pracovníky. K aktuálním otázkám, které jsou relevantní, patří probíhající jednání WTO o otázkách, jako je elektronické obchodování a dotace na rybolov, rostoucí význam environmentálních a sociálních standardů v globálních dodavatelských řetězcích a nárůst dvoustranných a mnohostranných dohod o volném obchodu s ochranou investorů (často nazývaných „ISDS“).

**Tato vláda by dotovala podniky, aby lokalizovaly své dodavatelské řetězce.**

Tato teze se zabývá dopadem globalizace na místní ekonomiky a potenciálními výhodami lokalizace dodavatelských řetězců. Mezi možné stakeholdery patří nadnárodní společnosti, malé a střední podniky, spotřebitelé a vládní představitelé. Mezi relevantní koncepty patří ekonomický nacionalismus, řízení dodavatelských řetězců a dopad obchodních politik na místní ekonomiky a pracovníky. Mezi aktuální témata, která jsou relevantní, patří probíhající debaty o obchodu a globalizaci, nárůst protekcionistických politik v mnoha zemích a dopad COVID-19 na globální dodavatelské řetězce.



# Nové globální vzdělávání



Globalizace, bohatství a chudoba

# Globalizace, bohatství a chudoba

Pracovní list – Daan Welling (International Debate Education Association)

## Téma

Tato vláda věří, že čínské investice v zemích globálního Jihu přinášejí více užitku než škody.

## Kontext

Poté, co se Čína stala globální ekonomickou velmocí, došlo v posledních letech k výraznému nárůstu čínských investic v zemích globálního Jihu. Na rozdíl od západních rozvojových politik, které často kladou důraz na liberální hospodářské reformy, demokratickou správu věcí veřejných a sociální a environmentální záruky, je čínský přístup k rozvojové pomoci často považován za pragmatičtější a neintervencionistický. Čína obvykle neklade příjemcům pomoci žádné politické ani ekonomické podmínky, což lze považovat za atraktivní alternativu pro země, které nechtějí dodržovat západní politické předpisy.

Kritici však tvrdí, že vzestup Číny v zemích globálního Jihu může mít negativní důsledky, včetně rizika vzniku nové formy ekonomické závislosti. Některé země, které přijaly velké množství čínských investic, se silně zadlužily, což vyvolává obavy ohledně udržitelnosti dluhu a možné ztráty suverenity. Například Srí Lanka musela pronajmout svůj strategicky umístěný přístav Hambantota Číně na 99 let poté, co měla problémy se splácením čínských půjček použitých na výstavbu přístavu.

Rostoucí přítomnost Číny v zemích globálního Jihu navíc vyvolává obavy o životní prostředí a sociální otázky. Kritici tvrdí, že některé projekty podporované Čínou vedly ke zhoršení životního prostředí, vysídlení místních komunit a špatným pracovním praktikám. Například navrhovaná výstavba přehrady Myitsone v Myanmaru, kterou financovala Čína, byla kritizována kvůli možnému dopadu na životní prostředí a vysídlování místních komunit, což vedlo k pozastavení projektu.

## Jaký je problém nebo rozhodnutí, které je třeba učinit?

Čínské investice v zemích globálního Jihu lze charakterizovat jako kompromis mezi zvýšenými kapitálovými investicemi a rozvojem infrastruktury v zemích globálního Jihu a sníženou motivací pro reformu lidských práv a liberální správy věcí veřejných v těchto zemích. Týmy musí tyto obavy vyvážit a také se zabývat dalšími vedlejšími účinky čínských investic. Týmy také musí tyto obavy vyvážit s přístupem Západu ke globálnímu Jihu.

## Jaká jsou břemena?

PROPOZICE potřebuje argumentovat, že čínské investice jsou čistým přínosem pro občany zemí globálního Jihu;

OPOZICE musí tvrdit, že čínské investice jsou pro občany zemí globálního Jihu čistě negativní nebo že vylučují možnost ještě lepší formy hospodářského rozvoje.

## Jaké jsou protichůdné návrhy?

	<b>Investice podporované Čínou (PROP)</b>	<b>Západní model investic (OPP)</b>
<b>Kdo?</b>	Čína, její státní společnosti, investoři a poradci, Asijská banka pro investice do infrastruktury (AIIB) a Nová Hedvábná stezka, vlády a občané zemí globálního Jihu, společnosti a pracovníci zemí globálního Jihu.	Světová banka (SB) a Mezinárodní měnový fond (MMF), jejich ekonomové a poradci; západní nadnárodní korporace a vlády; vlády a občané zemí globálního Jihu, společnosti a pracovníci zemí globálního Jihu
<b>Co?</b>	Přímé investice do místní infrastruktury a výrobních center, které si Čína pronajímá nebo vlastní; žádná omezení financování na základě jiných než ekonomických ukazatelů	Investiční balíčky založené na ekonomických a neekonomických podmínkách (např. dobrá správa věcí veřejných, boj proti korupci, svobodné a spravedlivé volby, dosažení rozvojových cílů tisíciletí)
<b>Kdy?</b>	Toto je debata, která se odehrává v současném světě.	
<b>Jak by to vypadalo v praxi?</b>	Čína investuje do infrastrukturních projektů (železnice, silnice, přístavy), těžby surovin (např. doly) a zakládání firem. Půjčky nejsou podmíněny ukazateli v oblasti správy věcí veřejných nebo lidských práv; Čína může získat zpět vlastnictví, pokud země nesplácí své dluhy.	Vlády západních zemí poskytují podmíněnou rozvojovou pomoc na základě řady ukazatelů, často vázaných na rozvojové cíle tisíciletí, snadnost podnikání, dobrou správu věcí veřejných a svobodné nebo spravedlivé volby. MMF poskytuje finanční prostředky zemím jako věřitel poslední instance, když se země potýkají s problémy se zajištěním svých potřeb.
<b>Vyloučení extrémů</b>	Čína chce mít dobré obchodní projekty; nemyslíme si, že financuje ekonomicky nesolventní projekty nebo nechává země snadno zbankrotovat.	Nepodporujeme nejhorší formy západní pomoci, kdy se pomoc zadává západním firmám téměř bez následné kontroly a vyžadují se balíčky trestných hospodářských úprav, které v 90. letech zničily postsovětské státy.
<b>Reálné příklady nebo analogie</b>	Železnice Mombasa-Nairobi;  Vodní elektrárna Coca Codo Sinclair v Ekvádoru byla postavena díky čínským finančním investicím a know-how čínských firem a pokrývá 35 % ekvádorské potřeby elektřiny.	Zelená revoluce:  Západní výzkum, financovaný charitativními organizacemi, jako je Fordova a Rockefellerova nadace, a prováděný západními institucemi v zemích globálního Jihu, vyvinul plodiny, které byly odolné vůči nemocem a poskytovaly vyšší výnosy, čímž se bojovalo proti potravinové chudobě;  Mikrouvěř: myšlenka původem z Bangladéše, která má velkou podporu západních institucí a poskytuje malé půjčky drobným podnikatelům v zemích globálního Jihu.

## Možné argumenty

### Propozice

**Tvrzení: Čínské hospodářské investice přispívají k rozvoji infrastruktury v zemích globálního Jihu.**

Odůvodnění: Čínské investice upřednostňují infrastrukturní projekty, jako jsou dopravní sítě a výroba energie, které mají zásadní význam pro hospodářský růst a rozvoj. Rozvoj infrastruktury může stimulovat místní ekonomiku, vytvářet pracovní místa a zlepšovat životní úroveň. Často vyžadují rozsáhlé kapitálové financování, které je pro země globálního Jihu těžko dostupné a které západní vlády nerady poskytují přímo, místo aby věřily v kapitálové zajištění ze strany soukromých subjektů.

Příklad: Standardní železnice Mombasa-Nairobi v Keni, kterou financovaly a postavily čínské společnosti, podpořila obchod a zvýšila regionální propojení.

**Tvrzení: Čínské investice nabízejí alternativu k západní pomoci, která může být spojena s politickými a ekonomickými podmínkami.**

Odůvodnění: Čínské investice se obecně řídí neinterventním přístupem, aniž by přijímajícím zemím kladly politické nebo ekonomické podmínky. Naproti tomu západní pomoc je často spojena s podmínkami, které mohou omezit autonomii vlád zemí globálního Jihu při řízení jejich rozvojového procesu. Například pokud jde o boj proti korupci nebo reformy volného trhu. Ty jsou někdy místními vládami vnímány jako neokolonialistické. Tato ustanovení jsou také často obtížně splnitelná, což znamená, že projekty, které by byly čistě pozitivní, i kdyby nebyly plně realizovány, se vůbec neuskuteční.

**Tvrzení: Čínské investice mohou pomoci podpořit obchodní a hospodářskou spolupráci mezi Čínou a zeměmi globálního Jihu a vytvořit nové příležitosti na trhu.**

Odůvodnění: Čínské investice často vedou ke zvýšení obchodní a hospodářské spolupráce mezi Čínou a přijímajícími zeměmi, což může stimulovat místní podniky a vytvářet pracovní místa. Tato diverzifikace je důležitá, protože Čína se stává největší ekonomikou světa. Možnost obchodovat s tímto velkým ekonomickým subjektem, který je dychtí po zdrojích, může pomoci ekonomikám zemí globálního Jihu v růstu.

Příklad: Čínské investice do ropného sektoru v Angole vedly k nárůstu vývozu z Angoly do Číny, což pro Angolu vytvořilo nové zdroje příjmů a ekonomické příležitosti.

## Opozice

**Tvrzení: Čínské investice mohou upřednostňovat rozsáhlé infrastrukturní projekty před sociálními a environmentálními otázkami.**

Odůvodnění: Některé čínské investice v zemích globálního Jihu byly kritizovány za nedostatečné řešení sociálních a environmentálních problémů, což může mít negativní dopad na místní komunity a ekosystémy.

Příklad: Výstavba přehrady Myitsone v Myanmaru, financovaná z čínských investic, čelila kritice kvůli vysídlení místních komunit a poškození životního prostředí.

**Tvrzení: Čínské investice mohou vést k problémům s udržitelností dluhu a k ekonomické závislosti.**

Odůvodnění: Některé země, které obdržely velké množství čínských investic, měly potíže se splácením půjček, což vedlo k obavám o udržitelnost dluhu a možnou ztrátu suverenity.

Příklad: Příklad: Srí Lanka musela pronajmout přístav Hambantota Číně na 99 let poté, co se potýkala se splácením čínských půjček použitých na výstavbu přístavu.

**Tvrzení: Čínské investice nemusí vždy upřednostňovat budování místních kapacit a zaměstnanosti v takové míře jako některé úspěšné západní projekty.**

Odůvodnění: Čínské investice sice mohou vytvářet pracovní místa, ale někdy zahrnují využívání čínské pracovní síly a zdrojů, což může omezit možnosti zaměstnání pro místní pracovníky. Naproti tomu některé projekty západní pomoci se zaměřují na budování místních kapacit a podporu místní zaměstnanosti.

Příklad: V zemích jako Ghana financuje americká agentura pro zahraniční pomoc Millennium Challenge Corporation (MCC) projekty, které upřednostňují místní zaměstnanost a budování kapacit, například projekt rozvoje zemědělství zaměřený na zlepšení zemědělského sektoru a zvýšení příjmů drobných zemědělců.

# Globalizace, bohatství a chudoba

Pracovní list – Daan Welling (International Debate Education Association)

## Téma

Tato vláda věří, že by globální Sever měl snížit překážky pro ekonomickou migraci ze zemí globálního Jihu.

## Kontext

Ekonomickou migrací se rozumí stěhování lidí z jedné země nebo regionu do druhé za lepšími ekonomickými příležitostmi, jako jsou vyšší mzdy, lepší životní úroveň a lepší pracovní vyhlídky. Tím se liší od uprchlíků, kteří opouštějí své země ze strachu před politickým pronásledováním nebo násilím.

Zastánci této myšlenky tvrdí, že globální Sever by měl snížit překážky pro ekonomickou migraci ze zemí globálního Jihu, a to z několika důvodů. Zaprvé to může pomoci zmírnit chudobu a zlepšit životní úroveň migrantů a jejich rodin. Remitence neboli peníze, které migranti posílají domů, hrají klíčovou roli při podpoře rodin a komunit na globálním Jihu. V roce 2020 dosáhly remitence do zemí s nízkými a středními příjmy 540 miliard dolarů, čímž překonaly přímé zahraniční investice a oficiální rozvojovou pomoc.

Za druhé, ekonomická migrace může být pro globální Sever přínosem, protože řeší nedostatek pracovních sil a přispívá k hospodářskému růstu. Například ve Spojených státech tvoří přistěhovalci 17 % pracovní síly a jsou nadměrně zastoupeni v odvětvích, jako je zemědělství, stavebnictví a zdravotnictví. V Německu vedl příchod uprchlíků během krize v roce 2015 ke zvýšení počtu pracovních sil a snížení nedostatku kvalifikovaných pracovníků v zemi.

Kritici však namítají, že snížení překážek ekonomické migrace může vést k odlivu mozků v zemích globálního Jihu, protože kvalifikovaní pracovníci opouštějí své domovské země, a k sociálnímu napětí v zemích globálního Severu, protože se komunity snaží integrovat nově příchozí.

Jednou z výzev v této diskusi je skutečnost, že stávající politiky, které omezují ekonomickou migraci, jsou pod neustálou kontrolou organizací na ochranu lidských práv i OSN, protože porušují základní práva i stávající imigrační zákony.

## Jaký je problém nebo rozhodnutí, které je třeba učinit?

Týmy se musí zabývat důsledky legální pracovní migrace jak pro globální Sever, tak pro globální Jih, a provést hodnotové kompromisy mezi důsledky, pokud se jeden z nich ukáže jako pozitivní a druhý jako negativní. Dále musí týmy porovnat legální migraci se současnou existencí nelegální imigrace.

## Jaká jsou břemena?

PROPOZICE musí prokázat, že (a) se jedná o lepší alternativu než nelegální migrace, (b) že ekonomičtí migranti mohou úspěšně najít práci a integrovat se v hostitelských společnostech a/nebo (c) že je to čistě pozitivní pro země globálního Severu i globálního Jihu;

OPOZICE musí argumentovat, že (a) ekonomičtí migranti nenacházejí úspěšně práci a neintegrují se v hostitelských společnostech, (b) že škody na globálním Severu a globálním Jihu převažují nad jejími pozitivními dopady a (c) že buď lze nelegální migraci omezit, nebo že její škody nejsou převáženy škodami této politiky.



## Jaké jsou protichůdné návrhy?

	<b>Legální pracovní migrace (PROP)</b>	<b>Status Quo (OPP)</b>
<b>Kdo?</b>	Vlády zemí globálního Severu, konkrétně USA a EU, ekonomičtí migranti z globálního Jihu, místní obyvatelstvo na globálním Severu, komunity, které zůstaly na globálním Jihu	Vlády zemí globálního Severu, konkrétně USA a EU, ekonomičtí migranti z globálního Jihu, místní obyvatelstvo na globálním Severu, komunity, které zůstaly na globálním Jihu
<b>Co?</b>	Odstranění vízových omezení pro vstup do zemí a hledání práce; případně místní školení a pomoc (např. výuka jazyků a dovedností)	Omezená migrace založená na bodových vízech pro znalostní pracovníky; hraniční kontroly pro boj proti pašování lidí (např. Frontex v Evropě)
<b>Kdy?</b>	Tato politika by byla zavedena okamžitě s plánem na několik příštích let	
<b>Jak by to vypadalo v praxi?</b>	Propozice by tvrdila, že její model by vedl k a) úspěšnému hospodářskému růstu v hostitelských zemích, b) rozvoji globálního Jihu prostřednictvím remitencí a případně opětovné migraci kvalifikovaných pracovníků, c) snížení lidských tragédií v důsledku nelegální migrace za pomoci obchodování s lidmi	Opozice by tvrdila, že model propozice vypadá, že by přišlo velké množství pracovníků s nízkým vzděláním, kteří obtížně shánějí práci a narušují místní komunity tím, že a) snižují mzdy; b) nadměrně zatěžují sociální služby a poptávku bydlení a c) snižují důvěru v komunitu a sociální soudržnost
<b>Vyloučení extrémů</b>	Nepodporujeme zrušení všech nařízení a vyhození lidí bez adekvátních informací, jazykové přípravy a/nebo ubytování.	Nepodporujeme ostatné hraniční zdi s elektrickým drátem, vojenské hlídky, shromažďování nelegálních přistěhovalců na ulicích a kriminalizaci nelegální migrace.
<b>Reálné příklady nebo analogie</b>	Vnitřní svoboda pohybu v Evropské unii, zejména ekonomická migrace z východoevropských zemí do západoevropských po roce 2004  Reakce Německa na uprchlickou krizi v roce 2015 a úspěšná integrace 1,5 milionu uprchlíků	Odliv mozků z karibského zdravotnictví do Spojených států;  Sociální napětí v Evropě po uprchlické krizi v roce 2015 a vzestup krajně pravicových populistických stran

## Možné argumenty

### Propozice

#### **Tvrzení: Překážky v migraci jsou morálně neopodstatněné**

Odůvodnění: Ekonomičtí migranti ze zemí globálního Jihu mají právo usilovat o lepší ekonomické příležitosti a zlepšit svůj život. Nevybrali si nebo nesouhlasili s tím, že se narodili do chudých podmínek, stejně jako si občané globálního Severu nezaslouží výhody, které jim náleží na základě pouhého faktu, že se narodili na globálním Severu. Je to důsledek svévolné „loterie narození“ a lidé by měli mít právo maximálně změnit karty, které jim při narození byly rozdány.

Příklad: Pokud se občan globálního Severu narodí do chudých poměrů, stát mu poskytne veřejné vzdělání a silnou sociální záchrannou síť, aby mu pomohl vymanit se z chudoby.

#### **Tvrzení: Odstranění překážek pro ekonomické migranty ze zemí globálního Jihu může pomoci řešit nedostatek pracovních sil a zvýšit diverzitu pracovní síly v zemích globálního Severu.**

Odůvodnění: Odstranění překážek pro ekonomické migranty může zvýšit počet dostupných pracovníků a řešit nedostatek pracovních sil v určitých odvětvích. Zejména v souvislosti se stárnutím populace a nedostatkem volných pracovních sil ve fyzicky náročných odvětvích (např. stavebnictví a zemědělství) a ve zdravotnictví je zapotřebí čerstvé pracovní síly, která pomůže ekonomikám globálního Severu přežít a prosperovat.

Příklad: V Německu se zdravotnictví potýká s nedostatkem zdravotnických pracovníků v každém spolkovém státě, přičemž průměrný věk zdravotnického pracovníka je vyšší než 45 let. Vzhledem k velké skupině pracovníků, kteří odcházejí do důchodu, zvýšené spotřebě zdravotní péče v důsledku stárnutí populace a prodlužování střední délky života již Německo přistoupilo ke zvýšení podílu zdravotnických pracovníků ze zahraničí.

#### **Tvrzení: Odstranění překážek pro ekonomické migranty ze zemí globálního Jihu může mít pozitivní ekonomický dopad jak na země globálního Severu, tak na země globálního Jihu.**

Odůvodnění: Ekonomičtí migranti mohou přispívat k ekonomice zemí globálního Severu prostřednictvím vyšší produktivity a kupní síly a zároveň posílat remitence zpět do svých domovských zemí, které mohou přispět k hospodářskému rozvoji. Tyto remitence slouží rodinám ke každodenním nákupům a také k pokrytí investic do zlepšení kvality života, jako je nákup nových dopravních prostředků nebo investice do místní infrastruktury či bydlení.

Příklad: Podle Světové banky činily v roce 2019 převody peněz od migrantů z globálního Severu na globální Jih více než 554 miliard dolarů, což významně přispělo k ekonomikám mnoha rozvojových zemí. Například pro Nepál tvoří remitence 22,6 % jeho HDP.

## Opozice

**Tvrzení: Globální Sever není schopen přijímat velké množství ekonomických migrantů.**

Odůvodnění: Příliv ekonomických migrantů může zvýšit konkurenci o pracovní místa a vyvolat tlak na snižování mezd rodilých pracovníků. To se může týkat zejména pracovníků s nízkou kvalifikací, kteří mohou čelit zvýšené konkurenci ze strany ekonomických migrantů. Kromě toho Globální Sever nemusí mít schopnost vyhovět potřebám těchto migrantů, jako je bydlení, zdravotní péče a vzdělávání. To může vést k rostoucí nelibosti hostitelských komunit, které se obávají o státní financování a dostupné bydlení. To pak může vést k tomu, že tyto komunity budou náchylnější k volbě xenofobních politiků.

Příklad: Ve Spojených státech je příliv ekonomických migrantů obviňován z tlaku na snižování mezd nízkokvalifikovaných pracovníků, zejména v některých odvětvích, jako je stavebnictví a pohostinství.

**Tvrzení: Odstranění překážek pro ekonomické migranty ze zemí globálního Jihu může vést k odlivu mozků a ztrátě kvalifikovaných pracovníků zemí globálního Jihu.**

Odůvodnění: Ekonomická migrace může vést ke ztrátě kvalifikovaných pracovníků v zemích globálního Jihu, což může brzdit hospodářský rozvoj a prohlubovat stávající nerovnosti.

Příklad: Po úderu hurikánu Maria dochází k výraznému odlivu zdravotnického personálu z Portorika do Spojených států, což zhoršilo dostupnost zdravotní péče.

**Tvrzení: Ekonomičtí migranti ze zemí globálního Jihu mohou čelit problémům při hledání smysluplné práce a integraci do hostitelských společností na globálním Severu.**

Odůvodnění: Ekonomičtí migranti se po příjezdu do hostitelské země často potýkají s řadou problémů, jako jsou jazykové bariéry, nedostatečné uznání kvalifikace a diskriminace. Tyto problémy mohou ekonomickým migrantům ztěžovat nalezení smysluplné práce a integraci do hostitelské společnosti. Kromě toho mohou existovat kulturní rozdíly, kterým se migranti musí přizpůsobit, což může rovněž představovat výzvu.

Příklad: Například ve Spojených státech pracuje mnoho ekonomických migrantů ze zemí globálního Jihu v málo placených zaměstnáních, jako je zemědělství nebo pohostinství, což může omezovat jejich mobilitu a ekonomické vyhlídky. Mohou se také potýkat s jazykovými bariérami a diskriminací, což jim může bránit v integraci do americké společnosti.

# Globalizace, bohatství a chudoba

Případová studie - Daan Welling (International Debate Education Association)

## Téma

Tato vláda věří, že globální Sever je oprávněn prosazovat protekcionistická opatření, aby zabránil přesunu manuálních pracovních pozic na globální Jih.

## Kontext

Poznámka: Podobné debaty o mezinárodních vztazích mohou být často velmi „obsahově náročné“. Úkolem, který jsme si stanovili, je poskytnout způsoby, jak se v těchto debatách orientovat s minimálními znalostmi. Pokud se chcete do tohoto tématu ponořit hlouběji, použijte jako základní informace různé moduly tohoto projektu nebo si přečtěte více o příkladech uvedených v této případové studii.

Od 90. let 20. století, kdy byl Donald Trump zvolen prezidentem Spojených států v roce 2016, se země v Severní Americe a Evropě obávají poklesu pracovních míst v průmyslu. Hlavním mechanismem tohoto úbytku pracovních míst na globálním Severu je outsourcing do zemí globálního Jihu s nižšími mzdami, především do Číny a Jižní či Jihovýchodní Asie. Svou roli hraje také mechanizace. Zastánci se obávají ztráty stabilního příjmu a pocitu sounáležitosti dělníků, kteří byli často celý život zaměstnáni u jednoho zaměstnavatele v průmyslových městech, jako je Detroit, Manchester nebo Lille.

Uvádějí také obavy o národní bezpečnost nebo stabilitu, které vyvolávají různá témata, jako je narušení dodavatelského řetězce během pandemie Covid-19 a čínská firemní špionáž. Odpůrci politiky onshoringu naznačují, že tato politika pravděpodobně nebude účinná a pro spotřebitele znamená velké náklady. Někteří odpůrci argumentují tím, že si dělníci našli jiné výdělečné způsoby zaměstnání, například přecházejí na stavební práce ve státech „slunečného pásu“ (Sun Belt) nebo že omezování rozvojového potenciálu pracovníků v zemích globálního Jihu je eticky podezřelé.

## Jaký je problém nebo rozhodnutí, které je třeba učinit?

Týmy pro a proti musí nejprve stanovit morální rámec pro činnost státu: mají se státy starat pouze o své občany, nebo nesou určitou morální odpovědnost i za lidi žijící v zahraničí? Z druhé strany se musí zabývat efektivitou této politiky: přinese protekcionistická obchodní politika zpět pracovní místa pro dělníky na globálním Severu? Jaké budou její dopady na domácí ekonomiky, kvalitu a cenu zboží?

## Jaká jsou břemena?

**PROPOZICE** potřebuje argumentovat, že vlády mají povinnost vůči domácím dělníkům a že tato politika tuto povinnost plní.

**OPOZICE** musí tvrdit, že (1) vlády mají nějakou formu závazku vůči rozvoji zemí globálního Jihu, (2) že tato politika nebude fungovat tak, jak bylo zamýšleno, (3) že existují negativní důsledky pro ekonomiky globálního Severu, které převažují nad přínosy zvýšení zaměstnanosti pro dělníky.

## Jaké jsou protichůdné návrhy?

	<b>Protektionistické politiky (PROP)</b>	<b>Status Quo (OPP)</b>
<b>Kdo?</b>	Vlády, dělníci, průmyslové podniky globálního Severu	Vlády, dělníci, pracovníci a průmyslová odvětví globálního Jihu.
<b>Co?</b>	Obchodní bariéry pro výrobky ze zemí globálního Jihu, dotace pro firmy, které přesouvají práci do jiných zemí.	Volný obchod
<b>Kdy?</b>	Některé politiky již v reálném světě probíhají, politika představená v této rozpravě bude zavedena téměř okamžitě.	
<b>Jak by to vypadalo v praxi?</b>	Stává se dražší dovážet zboží z globálního Jihu (buď přímo spotřebitelům nebo v hodnotovém řetězci), firmy tak dostávají dotace na pokrytí mezd nebo zřízení továren.	Na zboží přicházející do zemí globálního Severu se vztahují omezená nebo žádná cla; neexistují žádné konkrétní politiky chránící manuální práce; rekvalifikace a programy pro zprostředkování zaměstnání dělníkům jsou pravděpodobně vhodné.
<b>Vyloučení extrémů</b>	Nepodporujeme podniky ve výlučném vlastnictví státu a zákaz veškerého obchodu se zeměmi globálního Jihu.	Nepodporujeme dovážení výrobků ze zahraničí bez kontroly kvality a necháváme dělníky pracovat.
<b>Reálné příklady nebo analogie</b>	Francouzský program „Industrie du Futur“ dotuje vývoj pokročilých výrobních technologií a školení pracovníků; Program TAA v USA poskytuje pracovníkům školení v oblasti pracovních dovedností a finanční podporu při ztrátě příjmu a přeložení (příklad lze použít pro obě strany).	Německý systém Kurzarbeit umožňuje podnikům během ekonomicky náročných období částečně propouštět zaměstnance, přičemž část jejich příjmu hradí stát; Model hospodářského rozvoje Číny od 80. let 20. století byl založen na využití velké pracovní síly k přilákání zahraniční výroby a vybudování vlastního zpracovatelského průmyslu; tento model vyvedl 800 milionů lidí z chudoby.

## Možné argumenty

### Propozice

**Tvrzení: Vlády zemí globálního Severu mají primární závazek vůči svým vlastním občanům.**

Odůvodnění: Je prvořadou odpovědností vlád chránit dobro a blaho svých občanů, včetně zajištění jistoty zaměstnání a ekonomické stability. Vlády jsou voleny svými občany, kteří jsou závislí na tom, aby vlády stanovily pravidla, která jim umožní žít smysluplný život. Globalizace poškodila živobytí dělníků, aniž by jim poskytla příležitost čerpat výhody, které získaly korporátní elity a pracovníci ve službách.

Příklad: Sloní křivka (angl. Elephant Curve, sestavená ekonomem Brankem Milanovičem) ukazuje, že růst mezd dělníků stagnuje ve srovnání s růstem mezd pracovníků na globálním Jihu a elit na globálním Severu.

**Tvrzení: Protekcionistická opatření mohou pomoci udržet sociální soudržnost a stabilitu v zemích globálního Severu.**

Odůvodnění: Přesouvání dělnických profesí do zahraničí může vést k nezaměstnanosti, příjmové nerovnosti a sociálním nepokojům, protože pracovníci v dotčených odvětvích se snaží najít nové zaměstnání nebo se přizpůsobit měnícímu se trhu práce. Protekcionistická opatření mohou zabráněním offshoringu pomoci zachovat sociální soudržnost a stabilitu v zemích globálního Severu, z čehož budou mít prospěch jak pracovníci, tak celá společnost.

Příklad: Páteř silné hospodářské výkonnosti a sociální soudržnosti v průmyslových městech, jako je Wolfsburg, spočívá v silné ochraně „Mittelstandu“, středně velkých podniků, které dodávají komponenty pro německý automobilový průmysl a průmysl elektrických spotřebičů.

**Tvrzení: Protekcionistická politika může podpořit domácí průmysl a podpořit hospodářskou samostatnost.**

Odůvodnění: Zabránění offshoringu může pomoci udržet silnou výrobní a průmyslovou základnu v zemích globálního Severu, podpořit domácí průmysl a podpořit ekonomickou soběstačnost. To může přispět k vytvoření odolnější ekonomiky, která bude méně závislá na zahraničních dodavatelích a lépe odolá globálním hospodářským výkyvům.

Příklad: Protekcionistická politika Japonska v období po druhé světové válce, jako například



omezení dovozu a dotace pro domácí průmysl, pomohla obnovit a posílit výrobní sektor země, což vedlo k období rychlého hospodářského růstu.

## Opozice

**Tvrzení: Globální Sever má morální povinnost umožnit globálnímu Jihu ekonomickou prosperitu a jednotliví občané nesou část tohoto břemene.**

Odůvodnění: Historicky mnoho zemí globálního Severu těžilo z kolonizace, vykořisťování a nerovných obchodních vztahů, což přispělo k zaostalosti zemí globálního Jihu. Vzhledem k tomuto historickému kontextu má globální Sever morální povinnost podporovat hospodářský rozvoj globálního Jihu jako prostředek nápravy minulých nespravedlností a podpory spravedlivějšího globálního hospodářského systému.

Jednotliví občané zemí globálního Severu se jako členové svých společností podílejí na kolektivní odpovědnosti za řešení minulých křivd a za úsilí o globální spravedlnost. Podpora politik a iniciativ, které podporují rozvoj v zemích globálního Jihu, mohou občané přispět ke zmírnění globální chudoby, zlepšení životní úrovně a posílení míru a stability ve světě, což je přínosem pro všechny obchodní vztahy.

**Tvrzení: Dělníci se dokázali přizpůsobit snižování počtu dělnických míst na globálním Severu od 90. let 20. století.**

Odůvodnění: Přestože offshoring dělnických profesí některé pracovníky nepochybně zasáhl, mnozí z nich se dokázali přizpůsobit přechodem do nových odvětví nebo získáním nových dovedností prostřednictvím rekvalifikačních programů. Vzhledem k tomu, že ekonomiky zemí globálního Severu se nadále posouvají směrem ke službám a znalostním odvětvím, je možné, že si dělníci našli nové pracovní příležitosti a přizpůsobili se měnícímu se trhu práce.

Příklad: V USA v roce 2000 se mnoho lidí žijících v průmyslových městech v Rezavém pásu přesunulo do stavebnictví, které bylo financováno boomem bytové výstavby ve „slunečních státech“, přičemž změna míry nezaměstnanosti byla v tomto desetiletí minimální.

**Tvrzení: Protekcionistické politiky pravděpodobně nebudou úspěšné a zvýší náklady spotřebitelů.**

Odůvodnění: Protekcionistická opatření, jako jsou cla a omezení dovozu, mohou vést ke zvýšení nákladů pro spotřebitele v důsledku omezení hospodářské soutěže a zvýšení výrobních nákladů. Kromě toho tato politika nemusí nutně vést k výraznému nárůstu domácích

pracovních míst pro dělníky, protože firmy se mohou rozhodnout automatizovat výrobu nebo přejít na činnosti s vyšší přidanou hodnotou. V důsledku toho mohou mít protekcionistické politiky jen omezený úspěch při zachování pracovních míst pro dělníky a zároveň mohou způsobit vyšší náklady pro spotřebitele.

Příklad: Clo uvalené Spojenými státy na dovážené pračky v roce 2018 vedlo ke zvýšení cen pro spotřebitele, protože domácí výrobci v reakci na sníženou konkurenci zvýšili své ceny. Zároveň tato politika nevedla k výraznému nárůstu počtu pracovních míst v domácí výrobě, protože společnosti nadále investovaly do automatizace a dalších technologií, které šetří náklady.

# Globalizace, bohatství a chudoba

Případová studie - Daan Welling (International Debate Education Association)

## Téma

Tato vláda podporuje reformy volného trhu v zemích globálního Jihu

## Kontext

Poznámka: Podobné debaty o mezinárodních vztazích mohou být často velmi „obsahově náročné“. Úkolem, který jsme si stanovili, je poskytnout způsoby, jak se v těchto debatách orientovat s minimálními znalostmi. Pokud se chcete do tohoto tématu ponořit hlouběji, použijte jako základní informace různé moduly tohoto projektu nebo si přečtěte více o příkladech uvedených v této případové studii.

V žebříčku [snadnosti podnikání](#), který sestavuje Světová banka, se země globálního Jihu trvale umísťují na nižších příčkách než země OECD s vysokými výsledky. Tento žebříček zahrnuje dostupnost veřejné infrastruktury, vymahatelnost smluv a zdanění podniků. Mnozí ekonomové tvrdí, že to poškozuje možnost dosáhnout hospodářského růstu a vymanit lidi z chudoby tím, že se v zemích globálního Jihu snižuje množství dostupných pracovních míst.

Kritici namítají, že reformy volného trhu se nakonec dostávají do rukou elit nebo mezinárodních podniků, které přicházejí do zemí a vykořisťují místní komunity a zdroje.

## Jaký je problém nebo rozhodnutí, které je třeba učinit?

Zlepšení ekonomiky zemí globálního Jihu a pomoc dvěma miliardám lidí vymanit se z (velké) chudoby je jednou z nejdůležitějších výzev, kterým dnes lidstvo čelí. Zjištění, jakým způsobem jsou volné trhy (a) proveditelné a (b) pomáhají nebo škodí lidem žijícím v chudobě, je důležité pro pochopení správných rozhodnutí, která je třeba učinit, aby se pomohlo chudým lidem žijícím v chudobě. Za tímto účelem je důležité, aby se debatéři zamysleli nad (strukturálními) příčinami chudoby a nad tím, jak se volný trh mění.

## Jaká jsou břemena?

PROPOZICE musí argumentovat, že příčiny chudoby lze nejlépe odstranit reformami volného trhu na Jihu.

OPOZICE musí tvrdit, že buď jsou příčiny chudoby takové, že reforma volného trhu pravděpodobně nepřinese nic dobrého, nebo že reformy volného trhu vytvářejí nové problémy, které jednotlivcům škodí. Opozice si musí vybrat: bude preferovat cestu rozvoje řízenou vládou, nebo bude tvrdit, že strukturální podmínky v zemích globálního Jihu způsobují, že reformy volného trhu nemají šanci na úspěch?

## Jaké jsou protichůdné návrhy?

	<b>Reformy volného trhu (PROP)</b>	<b>Vládou řízená ekonomika (OPP1)</b>	<b>Pasti chudoby a korupce (OPP2)</b>
<b>Kdo?</b>	Nadnárodní společnosti, místní podniky, Světová banka a MMF	Vlády a státní podniky	Zkorumpované elity, skupinové konflikty
<b>Co?</b>	Protržní reformy (investice do infrastruktury, nízko nastavené daňové systémy, silný trh s nemovitostmi) a odstranění obchodních překážek	Vládní ekonomiky (státem vlastněné nebo státem preferované společnosti), protekcionistické obchodní překážky	Nízká úroveň investic (přímé zahraniční investice, státní zdroje), vysoká míra korupce, rozpadající se infrastruktura, konflikty
<b>Kdy?</b>	Debata se odehrává v dnešním světě. Mnoho zemí se nachází na podobných cestách, jak již bylo výše popsáno.		
<b>Jak by to vypadalo v praxi?</b>	Stát odstraňuje obchodní bariéry, snižuje daně z příjmu právnických osob, omezuje pohyb kapitálu, pracovních sil a zboží.	Stát si vybírá vítěze prostřednictvím průmyslové politiky a chrání je dotacemi nebo obchodními tarify.	Stát je neefektivní v provádění obou výše uvedených politik.
<b>Vyloučení extrémů</b>	Nemyslíme si, že by korporace neměly platit žádné daně a nechat lidi pracovat jako novodobé otroky.	Nebudeme hájit klientelistickou komunistickou vládu, která dává státní podniky přátelům nebo rodinným příslušníkům.	Nemyslíme si, že celý globální Jih je válečnou zónou.
<b>Reálné příklady nebo analogie</b> Poznámka: tyto příklady lze zpochybnit nebo přiřadit jinam!	Vietnam, Rwanda, Bangladéš, Indonésie  (Čína – sporná)	Čína, Etiopie, Malajsie  (Vietnam – sporný)	Nigérie, Haiti, Malawi, Zambie, Filipíny

## Možné argumenty

### Propozice

#### **Tvrzení: Protržní reformy mohou podpořit hospodářskou soutěž a inovace.**

Odůvodnění: Tržní reformy mohou liberalizací trhů a snížením překážek vstupu na trh vytvořit pro podniky konkurenceschopnější prostředí. Tato konkurence motivuje podniky k inovacím, zlepšování výrobků a služeb a efektivnějšímu fungování, což v konečném důsledku vede k hospodářskému růstu a tvorbě pracovních míst.

Příklad: Od liberalizace trhu v 90. letech 20. století zaznamenal telekomunikační sektor v Indii rychlý růst a inovace, což vedlo k rozšíření přístupu k mobilním službám a připojení k internetu pro miliony lidí. Díky tomu se v Indii rozvinulo odvětví telekomunikací a informačních technologií, které ročně vynáší 72,5 miliardy dolarů s roční mírou růstu 8,7 %.

#### **Tvrzení: Protržní reformy mohou vést ke snížení cen a většímu výběru pro spotřebitele.**

Odůvodnění: Podporou hospodářské soutěže a omezením dominantního postavení státních podniků nebo monopolů mohou protržní reformy vést ke snížení cen, zlepšení kvality výrobků a rozšíření nabídky pro spotřebitele. To může zlepšit životní úroveň a celkový blahobyt obyvatel, včetně střední třídy a chudších lidí v zemích globálního Jihu.

Příklad: V mnoha afrických zemích vedla liberalizace odvětví mobilních telekomunikací ke zvýšení konkurence, což vedlo ke snížení nákladů a lepšímu přístupu k mobilním telefonům a službám pro střední třídu a chudší lidi. To jim umožnilo přístup k důležitým informacím, službám a příležitostem, jako je mobilní bankovníctví, zdravotní péče a vzdělávání, které byly dříve nedostupné úplně nebo nedostupné cenově.

#### **Tvrzení: Protržní reformy mohou přilákat zahraniční investice a podpořit hospodářský růst.**

Odůvodnění: Často se předpokládá, že vlády zemí globálního Jihu by měly hrát hlavní roli v řízení ekonomických aktivit. Přijetím protržních reforem však mohou vlády vytvořit prostředí příznivé pro podnikání, které přiláká zahraniční investice, podpoří hospodářský růst a vytvoří daňové příjmy pro veřejné služby. Navíc to může vést k transferu technologií a přelévání znalostí, což zvyšuje celkovou produktivitu ekonomiky.

Příklad: Vietnam v posledních letech přilákal značné zahraniční investice po zavedení protržních reforem, jako je liberalizace obchodu a uvolnění omezení zahraničního vlastnictví v některých odvětvích. To přispělo k rychlému hospodářskému růstu a průmyslovému rozvoji země.

## Opozice

### **Tvrzení: Protržní reformy mohou vést k vytlačení místních průmyslových odvětví.**

Odůvodnění: Otevřením trhů globální konkurenci mohou protržní reformy znevýhodnit místní průmysl, zejména malé a střední podniky (MSP), proti efektivnějším a uznávanějším zahraničním společnostem. To může vést ke ztrátě pracovních míst a ekonomickému rozvratu, zejména pro střední třídu a chudší obyvatele zemí globálního Jihu, jejichž živobytí závisí na těchto odvětvích.

Příklad: Po liberalizaci mexického trhu s kukuřicí v rámci Severoamerické dohody o volném obchodu (NAFTA) čelilo mnoho drobných zemědělců zvýšené konkurenci ze strany silně dotované americké kukuřice, což přispělo k chudobě na venkově a vytlačení místních producentů.

### **Tvrzení: Protržní reformy mohou narušit kapacitu státu a omezit poskytování veřejných statků.**

Odůvodnění: Protržní reformy často zahrnují privatizaci státních podniků, deregulaci a snižování státních výdajů, což může oslabit schopnost státu poskytovat základní veřejné služby, jako je vzdělávání, zdravotní péče a infrastruktura. To může neúměrně postihnout střední třídu a chudší obyvatele zemí globálního Jihu, kteří se na tyto služby spoléhají, pokud jde o jejich blahobyt a vzestupnou mobilitu.

Příklad: V některých zemích, které v 80. a 90. letech prošly programy strukturálních změn, jako je Zambie, vedly škrty ve vládních výdajích na vzdělávání a zdravotní péči k omezení přístupu k základním službám a ke zhoršení sociálních ukazatelů u nejzranitelnějších skupin obyvatelstva.

### **Tvrzení: Protržní reformy mohou mít negativní dopady na životní prostředí a společnost.**

Odůvodnění: V rámci snahy o hospodářský růst a přilákání investic mohou protržní reformy upřednostňovat krátkodobé zisky před dlouhodobou udržitelností, což vede k vykořisťování přírodních zdrojů, zhoršování životního prostředí a vysídlování místních komunit. Tyto negativní důsledky mohou neúměrně postihnout střední třídu a chudší obyvatele zemí globálního Jihu, jejichž živobytí a blahobyt závisí na přírodních zdrojích.

Příklad: V některých oblastech amazonského deštného pralesa vedla liberalizace politiky v oblasti půdy a zdrojů ke zvýšenému odlesňování a poškozování životního prostředí, což ohrožuje živobytí a kulturu domorodých komunit a zhoršuje dopady změny klimatu.

**Tvrzení: Protržní reformy mohou být oslabeny korupcí a protekcionismem, což omezuje jejich účinnost.**

Odůvodnění: Často se předpokládá, že protržní reformy povedou k efektivnějším a konkurenceschopnějším trhům. V zemích s vysokou mírou korupce a protekcionismu se však těchto reforem mohou zmocnit mocné elity nebo podniky s dobrými kontakty, což brání skutečné konkurenci a efektivitě trhu. V důsledku toho se očekávané přínosy protržních reforem, jako jsou zvýšené investice, hospodářský růst a snížení chudoby, nemusí projevit a střední třída a chudší obyvatelé zemí globálního Jihu budou mít jen omezené možnosti vzestupu.

Příklad: V Nigérii navzdory snahám o liberalizaci ekonomiky a přilákání zahraničních investic brání rozsáhlá korupce a protekcionismus spravedlivému rozdělování bohatství a zdrojů, zejména v ropném sektoru. To vedlo k situaci, kdy z ropného bohatství země nepřiměřeně těží malý počet politicky propojených osob, zatímco většina obyvatelstva se nadále potýká s chudobou a nedostatečnými veřejnými službami.