

New Global Learning



Globalisation, Wealth, and Poverty

Globalisering, rijkdom en armoede

Werkblad - Daan Welling (IDEA)

Deel I- Kritisch en analytisch denken- oefeningen

Oefening 1

Neem de motie: "Dit Huis is van mening dat het globale Noorden barrières voor economische migratie vanuit het globale Zuiden moet verminderen" (je kunt ook een van de andere moties gebruiken).

- Vier verschillende belanghebbenden identificeren
- Bepalen of ze het eens of oneens zijn met het beleid

Stakeholder 1: mee eens/niet

mee eens, omdat ...

Stakeholder 2: mee eens/niet

mee eens, omdat ...

Stakeholder 3: mee eens/niet

mee eens, omdat ...

Stakeholder 4: mee eens/niet

mee eens, omdat ...

- Bouw een argument op voor twee van de belanghebbenden. Geef een bewering, een rechtvaardiging en een voorbeeld.

Argument 1

Bewering

Rechtvaardiging

Voorbeeld

Argument 2

Bewering

Rechtvaardiging

Voorbeeld

Oefening 2

Neem een van de argumenten die je in oefening 1 hebt gemaakt. Denk aan de onderliggende waarde die het argument laat zien. Als het argument bijvoorbeeld is dat "meer economische migratie leidt tot minder stabiliteit in ontvangende landen", dan is de geïdentificeerde waarde "een land moet stabiel zijn in de ogen van zijn burgers".

Mijn waarde is

Bedenk twee concurrerende waarden voor de waarde die je hebt geïdentificeerd..:

-
-

Geef voor één concurrerende waarde een reden waarom die waarde belangrijker is dan de waarde die voortkwam uit jouw argument.

Oefening 3

Je bent een beleidsmaker van een Europees land die wordt gevraagd om oplossingen te bedenken om arbeiders te helpen die hun baan zijn kwijtgeraakt omdat het bedrijf waarvoor ze werken is verhuisd naar een land in Azië.

Brainstorm over twee mogelijke oplossingen.

Denk aan de belanghebbenden in zowel het Europese land als het Aziatische land. Analyseer hoe deze oplossingen beide groepen belanghebbenden zouden beïnvloeden.

Welke oplossing heeft jouw voorkeur en waarom?

Mijn eerste oplossing is:

Mijn tweede oplossing is:

Dit zijn de belanghebbenden:

- in Europa:
- in Azië:

Ik zou kiezen voor oplossing A / B (omcirkel één), omdat:

Oefening 4:

Lees het volgende artikel over FairTrade:

[NPR: FairTrade helpt boeren, maar niet hun ingehuurd werknemers](#)

Denk na over de volgende vragen:

1. Wat is FairTrade?
2. Wat is het resultaat van het onderzoek waarover NPR rapporteert?
3. Welke mogelijke mechanismen kunnen deze studie verklaren?
4. Hoe beoordeelt u de effectiviteit van FairTrade om mensen te helpen uit de armoede te komen?
5. Als de motie luidt: Dit Huis vindt dat landen in het Zuiden handelsbelemmeringen moeten wegnemen. Denkt u dat FairTrade een goed alternatief beleid is? Waarom, of waarom niet?

Deel II- Moties voor verdere oefening

Dit Huis Zou prioriteit geven aan wereldwijde economische groei boven milieubescherming

In deze motie wordt gedebatteerd over de afwegingen tussen economische groei en ecologische duurzaamheid. Mogelijke belanghebbenden zijn multinationals, milieuactivisten en regeringsleiders. Relevante concepten zijn duurzame ontwikkeling, klimaatverandering en economische ongelijkheid. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de klimaatcrisis, de opkomst van groene technologieën en het groeiende bewustzijn van de noodzaak van milieuduurzaamheid.

Dit Huis Zou multinationale ondernemingen aanmoedigen om sociale verantwoordelijkheid boven winst te stellen

In deze motie wordt gedebatteerd over de rol van bedrijven bij het vormgeven van economische ontwikkeling. Mogelijke belanghebbenden zijn bedrijfsleiders, aandeelhouders, werknemers en consumenten.

Concepten die relevant zijn, zijn onder andere maatschappelijk verantwoord ondernemen, ethisch leiderschap en de rol van het bedrijfsleven in de samenleving. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de groeiende kloof tussen arm en rijk, de impact van globalisering op lokale economieën en de toenemende controle op bedrijfspraktijken en verantwoordingsplicht.

Dit Huis wil herstelbetalingen aan voormalige koloniën voor de economische uitbuiting die ze hebben ervaren onder het kolonialisme

In deze motie wordt gedebatteerd over de erfenis van kolonialisme en de invloed ervan op economische ontwikkeling. Mogelijke belanghebbenden zijn voormalige kolonisten, voormalige koloniën, inheemse volkeren en activisten. Relevante concepten zijn onder andere herstelbetalingen, historisch onrecht en de invloed van kolonisatie op culturele en economische systemen. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de voortdurende erfenis van kolonialisme in veel landen, het debat over herstelbetalingen voor slavernij in de Verenigde Staten en het Caribisch gebied, en de beweging voor inheemse rechten en erkenning.

Dit Huis zou voorrang geven aan eerlijke handel boven vrijhandel in het Zuiden

Deze motie debatteert over de afwegingen tussen eerlijke handel en vrijhandelsbeleid. Mogelijke belanghebbenden zijn kleinschalige boeren, multinationals, consumenten en regeringsleiders. Relevante concepten zijn onder andere economische rechtvaardigheid, wereldwijde toeleveringsketens en de invloed van handelsbeleid op werknemers en het milieu. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de impact van de COVID-19 pandemie op de wereldhandel, het voortdurende debat over de voor- en nadelen van globalisering en de opkomst van ethisch consumentisme.

Dit Huis is van mening dat de Wereldhandelsorganisatie prioriteit moet geven aan milieu- en arbeidsnormen boven het wegnemen van belemmeringen voor vrije handel en een positief investeringsklimaat.

Deze motie debatteert over de rol van de WTO in het bevorderen van duurzame en rechtvaardige economische ontwikkeling. Mogelijke belanghebbenden zijn overheidsleiders, vakbonden, milieuactivisten en multinationals. Relevante concepten zijn onder andere handelsregels, mondiaal bestuur en de invloed van handelsbeleid op het milieu en werknemers. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de lopende onderhandelingen van de WTO over kwesties als e-commerce en visserijsubsidies, het toenemende belang van milieu- en sociale normen in wereldwijde toeleveringsketens en de opkomst van bi- en multilaterale vrijhandelsovereenkomsten met bescherming van investeerders (vaak "ISDS" genoemd).

Dit Huis zou bedrijven subsidiëren om hun toeleveringsketens te lokaliseren

In deze motie wordt gedebatteerd over de impact van globalisering op lokale economieën en de mogelijke voordelen van het lokaliseren van toeleveringsketens. Mogelijke belanghebbenden zijn multinationals, kleine en middelgrote ondernemingen, consumenten en overheidsleiders. Relevante concepten zijn onder meer economisch nationalisme, beheer van toeleveringsketens en de invloed van handelsbeleid op lokale economieën en werknemers. Actuele kwesties die relevant zijn, zijn onder andere de voortdurende debatten over handel en globalisering, de opkomst van protectionistisch beleid in veel landen en de impact van COVID-19 op wereldwijde toeleveringsketens.

Stelling

Dit Huis gelooft dat Chinese investeringen in het Zuiden meer goed dan kwaad doen

Context

Na de opkomst van China als economische wereldmacht zijn de Chinese investeringen in het Zuiden de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen. In tegenstelling tot het Westerse ontwikkelingsbeleid, dat vaak de nadruk legt op liberale economische hervormingen, democratisch bestuur en sociale en milieuwaarborgen, wordt China's benadering van ontwikkelingshulp vaak gezien als meer pragmatisch en non-interventionistisch. China legt doorgaans geen politieke of economische voorwaarden op aan zijn hulpontvangers, wat kan worden gezien als een aantrekkelijk alternatief voor landen die niet willen voldoen aan de westerse beleidsvoorschriften.

Critici beweren echter dat de opkomst van China in het Zuiden negatieve gevolgen kan hebben, zoals het risico op een nieuwe vorm van economische afhankelijkheid. Sommige landen die grote bedragen aan Chinese investeringen hebben geaccepteerd, hebben zich zwaar in de schulden gestoken, waardoor ze zich zorgen maken over de houdbaarheid van hun schulden en een mogelijk verlies van soevereiniteit. Sri Lanka moest bijvoorbeeld zijn strategisch gelegen haven van Hambantota voor 99 jaar aan China leasen nadat het moeite had om de Chinese leningen voor de bouw van de haven terug te betalen.

Bovendien heeft de groeiende aanwezigheid van China in het Zuiden aanleiding gegeven tot bezorgdheid op sociaal en milieugebied. Critici beweren dat sommige door China gesteunde projecten hebben geleid tot aantasting van het milieu, ontheemding van lokale gemeenschappen en slechte arbeidspraktijken. De voorgestelde bouw van de Myitsone-dam in Myanmar, gefinancierd door China, is bijvoorbeeld bekritiseerd vanwege de mogelijke gevolgen voor het milieu en de ontheemding van lokale gemeenschappen, wat heeft geleid tot opschorting van het project.

Wat is het probleem of de beslissing die genomen moet worden?

Chinese investeringen in het Zuiden kunnen worden gekarakteriseerd als een wisselwerking tussen meer kapitaalinvesteringen en infrastructuurontwikkeling in het Zuiden en minder stimulansen voor mensenrechten en liberale bestuurshervormingen in deze landen. Teams moeten deze zorgen tegen elkaar afwegen en ook kijken naar andere overloopeffecten van Chinese investeringen. De teams moeten deze zorgen ook afwegen tegen de westerse benadering van het Zuiden.

Wat zijn de lasten?

PROPOSITIE moet beargumenteren dat Chinese investeringen netto goed zijn voor de burgers van het Zuiden;

De OPPOSITIE moet aanvoeren dat Chinese investeringen netto negatief zijn voor de burgers van het Zuiden, of de optie van een nog betere vorm van economische ontwikkeling uitsluiten.

Wat zijn de concurrerende voorstellen?

	Door China gesteunde investering (PROP)	Westers investeringsmodel (OPP)
Wie?	China, zijn staatsbedrijven, investeerders en consultants; de Aziatische Infrastructuur Investeringsbank (AIIB) en het Belt and Road Initiatief (BRI); regeringen en burgers van het Zuiden, bedrijven en werknemers in het Zuiden.	De Wereldbank (WB) en het Internationaal Monetair Fonds IMF), haar economen en adviseurs; westerse multinationale ondernemingen (MNC's) en regeringen; regeringen en burgers van het Zuiden, bedrijven en werknemers in het Zuiden
Wat?	Directe investeringen in lokale infrastructuur en productiecentra, gehuurd van of eigendom van China; geen financieringsbeperkingen op basis van niet-economische indicatoren	Investeringspakketten op basis van economische en niet-economische voorwaarden (zoals goed bestuur, corruptiebestrijding, vrije en eerlijke verkiezingen, verwezenlijking van de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling)
Wanneer?	Dit is een debat dat plaatsvindt in de wereld zoals die nu bestaat	
Hoe zou het er in de praktijk uitzien?	China investeert in infrastructuurprojecten (spoorwegen, wegen, havens); ontginning van grondstoffen (bijv. mijnen); en het opzetten van bedrijven. De leningen zijn niet afhankelijk van indicatoren voor bestuur of mensenrechten; China kan het eigendom terugvorderen als landen hun schulden niet betalen.	Westerse regeringen geven voorwaardelijke ontwikkelingshulp op basis van een groot aantal indicatoren, vaak gekoppeld aan de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling, het gemak van zakendoen, goed bestuur en vrije of eerlijke verkiezingen. Het IMF geeft geld aan landen als laatste redmiddel wanneer landen moeite hebben om in hun behoeften te voorzien.
Uitersten uitsluiten	China wil wel goede business cases maken; we denken niet dat ze economisch onverantwoorde projecten financieren of landen gemakkelijk failliet laten gaan.	We steunen niet de ergste vormen van westerse hulp, waarbij de hulp wordt uitbesteed aan westerse bedrijven zonder enige follow-up en waarbij straffe economische aanpassingspakketten worden geëist die de post-Sovjetstaten in de jaren '90 te gronde hebben gericht.
Werkende voorbeeld en of analogieën	De spoorweg Mombasa-Nairobi; De Coca Codo Sinclair waterkrachtcentrale in Ecuador werd mogelijk gemaakt door Chinese financiële investeringen en gebouwd met knowhow van Chinese bedrijven. De centrale voorziet in 35% van de elektriciteitsbehoefte van Ecuador.	De Groene Revolutie: Westers onderzoek, gefinancierd door liefdadigheidsinstellingen zoals de Ford en Rockefeller Foundation en uitgevoerd door Westerse instellingen in het Zuiden, ontwikkelde gewassen die resistent waren tegen ziekten en een hogere opbrengst boden, waardoor voedselarmoede werd bestreden; Microkrediet: een idee uit Bangladesh dat sterk gesteund wordt door westerse instellingen die kleine leningen verstrekken aan kleine ondernemers in het Zuiden.

Mogelijke argumenten Stelling

Bewering: Chinese economische investeringen dragen bij aan de ontwikkeling van infrastructuur in het Zuiden.

Rechtvaardiging: Chinese investeringen geven prioriteit aan infrastructuurprojecten, zoals transportnetwerken en energieproductie, die cruciaal zijn voor economische groei en ontwikkeling. De ontwikkeling van infrastructuur kan lokale economieën stimuleren, banen creëren en de levensstandaard verbeteren. Hiervoor is vaak grootschalige kapitaalfinanciering nodig, iets waar het Zuiden moeilijk toegang toe heeft en waar westerse regeringen terughoudend in zijn om direct te geven in plaats van te geloven in kapitaalverschaffing door particuliere actoren.

Voorbeeld: De Mombasa-Nairobi Standard Gauge Railway in Kenia, gefinancierd en aangelegd door Chinese bedrijven, stimuleerde de handel en verhoogde de regionale connectiviteit.

Bewering: Chinese investeringen bieden een alternatief voor westerse hulp, die gepaard kan gaan met politieke en economische voorwaarden.

Rechtvaardiging: Chinese investeringen hebben over het algemeen een non-interventionistische aanpak, zonder politieke of economische voorwaarden op te leggen aan ontvangende landen. Westerse hulp daarentegen gaat vaak gepaard met voorwaarden die de autonomie van regeringen in het Zuiden bij het beheer van hun ontwikkelingsproces kunnen beperken. Bijvoorbeeld met betrekking tot corruptiebestrijding of hervormingen van de vrije markt. Deze worden door lokale regeringen soms gezien als neokolonialistisch. De voorwaarden zijn vaak ook moeilijk na te komen, wat betekent dat projecten die netto positief zouden zijn, zelfs als ze niet volledig worden uitgevoerd, helemaal niet van de grond komen.

Stelling: Chinese investeringen kunnen de handel en economische samenwerking tussen China en het Zuiden bevorderen en zo nieuwe marktkansen creëren.

Rechtvaardiging: Chinese investeringen leiden vaak tot meer handel en economische samenwerking tussen China en de ontvangende landen, wat lokale bedrijven kan stimuleren en banen kan creëren. Deze diversificatie is belangrijk omdat China uitgroeit tot de grootste economie ter wereld. Handel kunnen drijven met deze grote economische speler die veel hulpbronnen nodig heeft, kan economieën in het Zuiden helpen groeien.

Voorbeeld: Chinese investeringen in de oliesector van Angola hebben geleid tot een toename van de export van Angola naar China, waardoor nieuwe inkomstenstromen en economische kansen voor Angola zijn ontstaan.

Oppositie

Stelling: Chinese investeringen kunnen voorrang geven aan grootschalige infrastructuurprojecten boven sociale en milieukwesties.

Rechtvaardiging: Sommige Chinese investeringen in het Zuiden zijn bekritiseerd omdat ze onvoldoende rekening houden met sociale en milieukwesties, wat een negatieve invloed kan hebben op lokale gemeenschappen en ecosystemen.

Voorbeeld: De bouw van de Myitsone-dam in Myanmar, gefinancierd door Chinese investeringen, werd bekritiseerd vanwege de ontheemding van lokale gemeenschappen en milieuschade.

Stelling: Chinese investeringen kunnen leiden tot problemen met de houdbaarheid van schulden en economische afhankelijkheid.

Rechtvaardiging: Sommige landen die grote bedragen aan Chinese investeringen hebben ontvangen, hebben moeilijkheden ondervonden bij het terugbetalen van leningen, wat heeft geleid tot bezorgdheid over de houdbaarheid van de schuld en mogelijk verlies van soevereiniteit.

Voorbeeld: Sri Lanka moest de haven van Hambantota voor 99 jaar leasen aan China nadat het moeite had om de Chinese leningen voor de bouw van de haven terug te betalen.

Stelling: Chinese investeringen geven niet altijd zoveel prioriteit aan lokale capaciteitsopbouw en werkgelegenheid als sommige succesvolle westerse hulpprojecten doen.

Rechtvaardiging: Hoewel Chinese investeringen banen kunnen creëren, gaan ze soms gepaard met het gebruik van Chinese arbeidskrachten en middelen, wat de werkgelegenheid voor lokale werknemers kan beperken. Sommige westerse hulpprojecten richten zich daarentegen op lokale capaciteitsopbouw en het bevorderen van lokale werkgelegenheid.

Voorbeeld: De Millennium Challenge Corporation (MCC), een Amerikaanse instantie voor buitenlandse hulp, heeft in landen als Ghana projecten gefinancierd die prioriteit geven aan lokale werkgelegenheid en capaciteitsopbouw, zoals het Agriculture Development Project dat gericht is op het verbeteren van de landbouwsector en het verhogen van het inkomen van kleine boeren.

Stelling

Dit Parlement is van mening dat het Noorden de belemmeringen voor economische migratie vanuit het Zuiden moet verminderen.

Context

Economische migratie verwijst naar de Stelling van mensen van het ene land of regio naar het andere op zoek naar betere economische kansen, zoals hogere lonen, een betere levensstandaard en meer vooruitzichten op werk. Dit is te onderscheiden van vluchtelingen, die hun land ontvluchten uit angst voor politieke vervolging of geweld.

Voorstanders vinden dat het Noorden om verschillende redenen de barrières voor economische migratie uit het Zuiden moet verlagen. Ten eerste kan het de armoede helpen verlichten en de levensstandaard van migranten en hun gezinnen verbeteren.

Overmakingen, of geld dat door migranten naar huis wordt gestuurd, spelen een cruciale rol in de ondersteuning van gezinnen en gemeenschappen in het Zuiden. In 2020 bedroegen de overmakingen naar lage- en middeninkomenslanden 540 miljard dollar, meer dan de directe buitenlandse investeringen en officiële ontwikkelingshulp.

Ten tweede kan economische migratie het Noorden ten goede komen door tekorten aan arbeidskrachten aan te pakken en bij te dragen aan economische groei. In de Verenigde Staten bijvoorbeeld maken immigranten 17% uit van de beroepsbevolking en zijn ze oververtegenwoordigd in sectoren als de landbouw, de bouw en de gezondheidszorg. In Duitsland leidde de komst van vluchtelingen tijdens de crisis van 2015 tot een toename van de beroepsbevolking en een vermindering van het tekort aan vaardigheden in het land.

Critici beweren echter dat het verlagen van de barrières voor economische migratie kan leiden tot braindrain in het Zuiden, omdat geschoolde arbeiders hun thuisland verlaten, en tot sociale spanningen in het Noorden, omdat gemeenschappen moeite hebben om nieuwkomers te integreren.

Een uitdaging in dit debat is dat het huidige beleid dat economische migratie beperkt, voortdurend onder vuur ligt van zowel mensenrechtenorganisaties als de Verenigde Naties omdat het in strijd zou zijn met fundamentele rechten en bestaande immigratiewetten.

Wat is het probleem of de beslissing die genomen moet worden?

Teams moeten kijken naar de gevolgen van legale arbeidsmigratie voor zowel het Noorden als het Zuiden, en waardeafwegingen maken tussen de gevolgen als het ene positief blijkt te zijn en het andere negatief. Verder moeten de teams legale migratie afzetten tegen het huidige bestaan van illegale immigratie.

Wat zijn de lasten?

PROPOSITIE moet beargumenteren dat (a) dit een beter alternatief is dan illegale migratie, (b) dat economische migranten succesvol werk kunnen vinden en kunnen integreren in gastsamenlevingen, en/of (c) dat dit netto positief is voor zowel landen in het Noorden als het Zuiden;

De OPPOSITIE moet aanvoeren dat (a) economische migranten er niet in slagen werk te vinden en te integreren in gastsamenlevingen, (b) dat de nadelen in het Noorden en Zuiden zwaarder wegen dan de positieve effecten, en (c) dat illegale migratie kan worden ingedamd of dat de nadelen ervan niet opwegen tegen de nadelen van dit beleid.

Wat zijn de concurrerende voorstellen?

	Legale arbeidsmigratie (PROP)	Status Quo (OPP)
Wie?	Regeringen in het Noorden, met name de VS en de EU; economische migranten uit het Zuiden, lokale bevolking in het Noorden, achtergebleven gemeenschappen in het Zuiden.	Regeringen in het Noorden, met name de VS en de EU; economische migranten uit het Zuiden, lokale bevolking in het Noorden, achtergebleven gemeenschappen in het Zuiden.
Wat?	Opheffing van visumbeperkingen voor het betreden van landen en het vinden van werk; mogelijk lokale training en hulp (zoals het leren van talen en vaardigheden)	Beperkte migratie op basis van puntensysteem voor kenniswerkers; grenscontroles om mensensmokkel tegen te gaan (zoals Frontex in Europa)
Wanneer?	Dit beleid zou onmiddellijk worden geïmplementeerd, met een horizon die zich uitstrekt tot in de komende jaren.	
Wat zou het er in de praktijk uitzien?	Stelling stelt dat haar model zou leiden tot (a) succesvolle economische groei in de gastlanden, (b) de ontwikkeling van het Zuiden door geldovermakingen en uiteindelijk de remigratie van hoger opgeleide werknemers, (c) de ontwikkeling van het Zuiden door het overmaken van geld en uiteindelijk de remigratie van hoger opgeleide werknemers. daling van de menselijke tragedie als gevolg van illegale mensenhandel migratie	De oppositie zou aanvoeren dat de stelling model lijken op een grote hoeveelheid laaggeschoolde werknemers die binnenkomen, het moeilijk vinden om een baan te vinden en lokale gemeenschappen ontwrichten door (a) de lonen te verlagen; (b) overbelasting van de lokale gemeenschappen; (c) overbelasting van de lokale gemeenschappen; en (d) overbelasting van de lokale gemeenschappen. sociale diensten en huisvestingsvoorzieningen, en c) vermindering van vertrouwen in de gemeenschap en sociale cohesie
Uitersten uitsluiten	We zijn geen voorstander van het opheffen van elke regelgeving en van het dumpen van mensen zonder adequate informatie, taaltraining en/of huisvesting.	Wij steunen geen grensmuren met prikkeldraad, militaire patrouilles, het op straat oppakken van illegale immigranten en het criminaliseren van illegale migratie...
Werkende voorbeeld en of analogieën	De interne vrijheid van verkeer van de Europese Unie, met name de economische migratie van Oost-Europese naar West-Europese landen na 2004. Duitslands "wir schaffen das"-reactie op de vluchtelingencrisis van 2015 en de succesvolle integratie van 1,5 miljoen vluchtelingen	De "braindrain" van de Caribische gezondheidszorgsector naar de Verenigde Staten; De sociale spanningen in Europa na de vluchtelingencrisis van 2015 en de opkomst van extreemrechtse populistische partijen

Mogelijke argumenten

StellingBewering: Belemmeringen

voor migratie zijn moreel

ongerechtvaardigd

Rechtvaardiging: Economische migranten uit het Zuiden hebben het recht om betere economische kansen na te streven en hun leven te verbeteren. Ze hebben er niet voor gekozen of mee ingestemd om in verarmde omstandigheden geboren te worden, net zoals burgers van het Noorden niet louter op grond van hun geboorte de voordelen verdienen die hen toekomen omdat ze in het Noorden geboren zijn. Dit is het gevolg van een willekeurige "geboorteloterij" en mensen zouden het recht moeten hebben om de hand die ze bij hun geboorte hebben gekregen, zo goed mogelijk te veranderen.

Voorbeeld: als een inwoner van het Noorden in verarmde omstandigheden wordt geboren, zorgt de staat voor openbaar onderwijs en een sterk sociaal vangnet om hem uit de armoede te halen.

Bewering: Het wegnemen van belemmeringen voor economische migranten uit het Zuiden kan helpen tekorten aan arbeidskrachten aan te pakken en de diversiteit van de beroepsbevolking in het Noorden te vergroten.

Rechtvaardiging: Het wegnemen van belemmeringen voor economische migranten kan de pool van beschikbare arbeidskrachten vergroten en tekorten aan arbeidskrachten in bepaalde industrieën aanpakken. Vooral door de vergrijzing en het gebrek aan beschikbare arbeidskrachten in fysieke-intensieve sectoren (zoals de bouw en de landbouw) en de gezondheidszorg, is er behoefte aan nieuwe arbeidskrachten om de economieën van het Noorden te helpen overleven en bloeien.

Voorbeeld: in Duitsland kampt de gezondheidszorg met een tekort aan gezondheidswerkers in elke Bundesrepubliek, waarbij de gemiddelde leeftijd van een gezondheidswerker boven de 45 ligt. Met een grote groep werknemers die met pensioen gaat, een toegenomen zorgconsumptie als gevolg van de vergrijzing en een langere levensverwachting, is Duitsland al overgegaan op het vergroten van het aandeel gezondheidswerkers uit het buitenland.

Bewering: Het wegnemen van belemmeringen voor economische migranten uit het Zuiden kan een positieve economische impact hebben op zowel het Noorden als het Zuiden.

Rechtvaardiging: Economische migranten kunnen bijdragen aan de economie van het Noorden door een hogere productiviteit en koopkracht, terwijl ze ook geld overmaken naar hun thuisland dat kan bijdragen aan de economische ontwikkeling. Deze overmakingen worden gebruikt voor gezinnen voor dagelijkse aankopen, maar ook voor investeringen in de verbetering van de levenskwaliteit, zoals de aankoop van nieuwe vervoersmogelijkheden of investeringen in lokale infrastructuur of huisvesting.

Voorbeeld: Volgens de Wereldbank bedroegen de overmakingen van migranten in het

Noorden naar het Zuiden in 2019 in totaal meer dan 554 miljard dollar, wat aanzienlijk bijdraagt aan de economieën van veel ontwikkelingslanden. In Nepal bijvoorbeeld vormen overmakingen 22,6% van het bbp.

Oppositie

Bewering: het Noorden heeft niet de capaciteit om een groot aantal economische migranten op te nemen

Rechtvaardiging: Een instroom van economische migranten kan de concurrentie voor banen vergroten en een neerwaartse druk uitoefenen op de lonen van autochtone werknemers. Dit kan vooral gevolgen hebben voor laaggeschoolde werknemers, die te maken kunnen krijgen met meer concurrentie van economische migranten. Bovendien kan de Het is mogelijk dat het Noorden niet de capaciteit heeft om deze migranten te huisvesten, zoals huisvesting, gezondheidszorg en onderwijs. Dit kan leiden tot toenemende wrevel in de gastgemeenschappen, die zich zorgen maken over overheidsfinanciering en beschikbare huisvesting. Dit kan er vervolgens toe leiden dat deze gemeenschappen ontvankelijker worden voor het stemmen op xenofobe politici.

Voorbeeld: In de Verenigde Staten krijgt de toestroom van economische migranten de schuld van de neerwaartse druk op de lonen van laaggeschoolde arbeiders, vooral in bepaalde sectoren zoals de bouw en de horeca.

Bewering: Het wegnemen van belemmeringen voor economische migranten uit het Zuiden kan leiden tot braindrain en een verlies van geschoolde arbeidskrachten voor landen in het Zuiden.

Rechtvaardiging: Economische migratie kan leiden tot een verlies van geschoolde werknemers in landen in het Zuiden, wat de economische ontwikkeling kan belemmeren en bestaande ongelijkheden kan verergeren.

Voorbeeld: Er is een aanzienlijke uitstroom van medisch personeel in Puerto Rico naar de Verenigde Staten na de orkaan Maria, waardoor de gezondheidszorg minder toegankelijk is geworden.

Stelling: Economische migranten uit het Zuiden kunnen problemen ondervinden bij het vinden van zinvol werk en bij hun integratie in gastsamenlevingen in het Noorden.

Rechtvaardiging: Economische migranten worden vaak geconfronteerd met een reeks uitdagingen wanneer ze aankomen in gastlanden, zoals taalbarrières, gebrek aan erkenning van kwalificaties en discriminatie. Deze uitdagingen kunnen het voor economische migranten moeilijk maken om zinvol werk te vinden en te integreren in de gastsamenleving. Bovendien kunnen er culturele verschillen zijn waaraan migranten zich moeten aanpassen, wat ook uitdagingen met zich mee kan brengen.

Voorbeeld: In de Verenigde Staten bijvoorbeeld werken veel economische migranten uit het Zuiden in laagbetaalde banen zoals landbouw of horeca, wat hun opwaartse mobiliteit en economische vooruitzichten kan beperken. Ze kunnen ook te maken krijgen met taalbarrières en discriminatie, wat hun vermogen om te integreren in de Amerikaanse samenleving kan belemmeren.

Stelling

Dit Huis is van mening dat het gerechtvaardigd is dat het Noorden protectionistische maatregelen nastreeft om de verplaatsing van arbeiders naar het Zuiden te voorkomen.

Context

Opmerking: debatten zoals deze over internationale zaken kunnen vaak erg 'inhoudelijk' aanvoelen. De uitdaging die we onszelf hebben gesteld is om manieren te bieden om dit debat te voeren met een minimum aan kennis. Als je dieper op dit onderwerp wilt ingaan, gebruik dan de verschillende modules in dit project als inleiding, of lees meer over de voorbeelden in deze casestudy.

Vanaf de jaren 1990, en met de verkiezing van Donald Trump tot president van de Verenigde Staten in 2016 op zijn hoogtepunt, maken landen in Noord-Amerika en Europa zich zorgen over een afname van het aantal banen in de industrie. Het belangrijkste mechanisme voor dit banenverlies in het Noorden is outsourcing naar lagelonenlanden in het Zuiden, voornamelijk in China en Zuid(Oost)-Azië. Mechanisatie heeft ook een rol gespeeld. Voorstanders maken zich zorgen over het verlies van een stabiel inkomen en gemeenschapsgevoel bij arbeiders die vaak hun hele leven bij één werkgever in dienst waren in industriesteden als Detroit, Manchester of Lille.

Ze halen ook zorgen aan over nationale veiligheid of stabiliteit, aangewakkerd door uiteenlopende onderwerpen zoals de verstoring van de toeleveringsketen tijdens de Covid-19 pandemie en bedrijfsspionage door Chinezen. Tegenstanders van onshoringbeleid suggereren dat dit beleid waarschijnlijk niet effectief zal zijn en hoge kosten met zich meebrengt voor de consument. Sommige tegenstanders beweren dat arbeiders andere manieren van werkgelegenheid hebben gevonden, zoals een baan in de bouw in de Sunshine Belt States; of dat het ethisch verdacht is om het ontwikkelingspotentieel van arbeiders in het Zuiden te beperken.

Wat is het probleem of de beslissing die genomen moet worden?

Voorstellings- en oppositieteams moeten eerst een moreel kader voor staatsoptreden vaststellen: moeten staten zich alleen bekommeren om hun burgers, of dragen ze ook een morele verantwoordelijkheid voor mensen die in het buitenland wonen? Ten tweede moeten ze zich bezighouden met de effectiviteit van dit beleid: zal een protectionistisch handelsbeleid blauwe banen terugbrengen in het Noorden? Wat zullen de gevolgen zijn voor de binnenlandse economieën, de kwaliteit en de prijs van goederen?

Wat zijn de lasten?

PROPOSITIE moet beargumenteren dat regeringen een verplichting hebben tegenover hun binnenlandse arbeiders en dat dit beleid die verplichting vervult.

De OPPOSITIE moet aanvoeren dat ofwel (1) regeringen een soort verplichting hebben tot de ontwikkeling van het Zuiden, (2) dat het beleid niet zal werken zoals bedoeld, (3) dat er negatieve gevolgen zijn voor economieën in het Noorden die zwaarder wegen dan de voordelen van meer werkgelegenheid voor arbeiders.

Wat zijn de concurrerende voorstellen?

	Protectionistisch beleid (PROP)	Status Quo (OPP)
Wie?	Overheden, arbeiders, industriële bedrijven uit het Noorden	Overheden, arbeiders, werknemers en industrieën uit het Zuiden
Wat?	Handelsbelemmeringen voor producten uit het Zuiden, subsidies voor bedrijven die werk naar het buitenland verplaatsen	Vrije handel
Wanneer?	Sommige beleidslijnen zijn al aan de gang in de echte wereld, het beleid dat in dit debat wordt geïntroduceerd zal bijna onmiddellijk worden geïmplementeerd.	
Wat zou het lijken in praktijk?	Het wordt duurder om goederen importeren uit de Zuiden (rechtstreeks naar consumptiegoederen of goederen die een waardeketen bedienen), bedrijven krijgen subsidies om de loonlijst te betalen of fabrieken op te zetten	Er zijn beperkte tot geen tarieven op goederen naar het Noorden, geen specifieke beleid om arbeidersbanen te beschermen ; re-programma's voor onderwijs en arbeidsbemiddeling om arbeiders aan een nieuwe baan helpen waarschijnlijk op zijn plaats
Uitersten uitsluiten	We steunen geen complete staatsbedrijven en blokkeren alle handel met het Zuiden.	We steunen het niet om producten zonder kwaliteitscontrole uit het buitenland te halen en arbeiders te laten werken...
Werkende voorbeeld en of analogieën	Het Franse programma "Industrie du Futur" subsidieert de ontwikkeling van geavanceerde productietechnologieën en opleiding van werknemers; Het TAA-programma van de VS biedt werknemers training in beroepsvaardigheden en financiële steun voor inkomensverlies en herverdeling (voorbeeld kan voor beide zijden worden gebruikt)	De Duitse Kurzarbeit-regeling stelt bedrijven in staat om werknemers gedeeltelijk te ontslaan tijdens moeilijke economische tijden, waarbij de overheid een deel van het inkomen van de werknemers betaalt; Het economische ontwikkelingsmodel van China sinds de jaren 1980 was gebaseerd op het gebruik van zijn grote beroepsbevolking om buitenlandse productie aan te trekken en zijn eigen verwerkende industrie op te bouwen; dit model heeft 800 miljoen mensen uit de armoede gehaald.

Mogelijke argumenten Stelling

Stelling: Regeringen in het Noorden hebben een primaire verplichting tegenover hun eigen burgers.
burgers.

Rechtvaardiging: Het is de primaire verantwoordelijkheid van regeringen om het welzijn en de welvaart van hun burgers te beschermen, inclusief het garanderen van werkzekerheid en

economische stabiliteit. Regeringen worden gekozen door hun burgers, die afhankelijk zijn van regeringen die de regels bepalen die hen in staat stellen een zinvol leven te leiden. De globalisering heeft de broodwinning van arbeiders aangetast zonder hen de kans te geven de vruchten daarvan te plukken, wat naar de bedrijfselites en de werknemers in de dienstensector is gegaan.

Voorbeeld: de Elephant Curve (samengesteld door econoom Branko Milanovic) toont aan dat de loonstijging van arbeiders is gestagneerd in vergelijking met de loonstijging van arbeiders in het Zuiden en elites in het Noorden.

Stelling: Protectionistische maatregelen kunnen bijdragen aan het behoud van sociale cohesie en stabiliteit in het Noorden.

Rechtvaardiging: Offshoring van arbeidersjobs kan leiden tot werkloosheid, inkomensongelijkheid en sociale onrust, omdat werknemers in de getroffen sectoren moeite hebben om nieuw werk te vinden of zich aan te passen aan de veranderende arbeidsmarkt. Door offshoring te voorkomen, kunnen protectionistische maatregelen de sociale cohesie en stabiliteit in het Noorden helpen bewaren, wat zowel de werknemers als de samenleving als geheel ten goede komt.

Voorbeeld: De ruggengraat van de sterke economische prestaties van Duitsland en de sociale cohesie in industriesteden als Wolfsburg ligt in de sterke bescherming van de Mittelstand, middelgrote bedrijven die onderdelen leveren voor de auto-industrie en de sector elektronische apparaten in Duitsland.

Stelling: Protectionistisch beleid kan binnenlandse industrieën ondersteunen en economische zelfvoorziening bevorderen.

Rechtvaardiging: Het voorkomen van offshoring kan bijdragen aan het behoud van een sterke industriële basis in het Noorden, door binnenlandse industrieën te ondersteunen en economische zelfvoorziening te bevorderen. Dit kan helpen om een veerkrachtigere economie te creëren, die minder afhankelijk is van buitenlandse leveranciers en beter in staat is om wereldwijde economische verstoringen te doorstaan.

Voorbeeld: Het protectionistische beleid van Japan in de periode na de Tweede Wereldoorlog, zoals invoerbepalingen en subsidies voor binnenlandse industrieën, hielp om de productiesector van het land opnieuw op te bouwen en te versterken, wat leidde tot een periode van snelle economische groei.

Oppositie

Stelling: Het Noorden heeft de morele plicht om het Zuiden economisch te laten bloeien en individuele burgers dragen een deel van die last.

Rechtvaardiging: Historisch gezien hebben veel landen in het Noorden geprofiteerd van kolonisatie, uitbuiting en ongelijke handelsbetrekkingen, die hebben bijgedragen aan de onderontwikkeling van het Zuiden. Gezien deze historische context heeft het Noorden een morele verplichting om de economische ontwikkeling van het Zuiden te steunen, als een manier om onrecht uit het verleden te herstellen en een rechtvaardiger mondiaal economisch systeem te bevorderen.

Individuele burgers in het Noorden delen, als leden van hun respectievelijke

samenlevingen, in de collectieve verantwoordelijkheid om misstanden uit het verleden aan te pakken en te werken aan mondiale rechtvaardigheid. Door beleid en initiatieven te steunen die de ontwikkeling in het Zuiden bevorderen, kunnen burgers bijdragen aan het verlichten van de armoede in de wereld, het verbeteren van de levensstandaard en het bevorderen van vrede en stabiliteit in de wereld, wat alle handelsrelaties ten goede komt. **Bewering:** Arbeiders zijn in staat geweest om zich aan te passen aan de afname van het aantal arbeidersbanen in het Noorden sinds de jaren 1990.

Rechtvaardiging: Hoewel de offshoring van arbeidersjobs ongetwijfeld gevolgen heeft gehad voor sommige werknemers, zijn velen in staat geweest om zich aan te passen door over te stappen naar nieuwe industrieën of door nieuwe vaardigheden te verwerven via omscholingsprogramma's. Aangezien economieën in het Noorden blijven verschuiven naar diensten- en kennissectoren, is het voor arbeiders mogelijk om nieuwe werkgelegenheid te vinden en zich aan te passen aan de veranderende arbeidsmarkt.

Voorbeeld: In de jaren 2000 in de Verenigde Staten zijn veel mensen die in de industriële steden in de Rust Belt woonden, overgestapt naar banen in de bouw, gefinancierd door de hausse in de huizenbouw in de Sunshine States, waarbij de verandering in het werkloosheidspercentage minimaal is geweest in dit decennium.

Stelling: Protectionistisch beleid zal waarschijnlijk niet succesvol zijn en de kosten voor consumenten verhogen.

Rechtvaardiging: Protectionistische maatregelen, zoals tarieven en invoerbepalingen, kunnen leiden tot hogere kosten voor de consument als gevolg van verminderde concurrentie en hogere productiekosten. Bovendien leidt dergelijk beleid niet noodzakelijk tot een aanzienlijke toename van binnenlandse arbeidersjobs, aangezien bedrijven ervoor kunnen kiezen om de productie te automatiseren of over te schakelen op activiteiten met een hogere toegevoegde waarde. Bijgevolg kan protectionistisch beleid beperkt succes hebben bij het behoud van arbeidersjobs, terwijl het de consument hogere kosten oplegt.

Voorbeeld: De tarieven van de Verenigde Staten op geïmporteerde wasmachines in 2018 leidden tot hogere prijzen voor consumenten, omdat binnenlandse fabrikanten hun prijzen verhoogden in reactie op de verminderde concurrentie. Tegelijkertijd leidde het beleid niet tot een aanzienlijke toename van het aantal banen in de binnenlandse verwerkende industrie, omdat bedrijven bleven investeren in automatisering en andere kostenbesparende technologieën.

Stelling

Dit Parlement steunt hervormingen van de vrije markt in het Zuiden

Context

Opmerking: debatten zoals deze over internationale zaken kunnen vaak erg 'inhoudelijk' aanvoelen. De uitdaging die we onszelf hebben gesteld is om manieren te bieden om dit debat te voeren met een minimum aan kennis. Als je dieper op dit onderwerp wilt ingaan, gebruik dan de verschillende modules in dit project als inleiding, of lees meer over de voorbeelden in deze casestudy.

Op de ranglijst van de Wereldbank van het [gemak van zakendoen](#) scoren landen in het Zuiden steevast lager dan goed presterende OESO-landen. Deze ranglijst omvat de beschikbaarheid van openbare infrastructuur, de handhaving van contracten en vennootschapsbelasting. Veel economen hebben betoogd dat dit schadelijk is voor de mogelijkheid om economische groei te realiseren en mensen uit de armoede te halen, omdat er minder banen beschikbaar zijn in landen in het Zuiden. Critici beweren dat vrije markthervormingen uiteindelijk in handen komen van vriendjespolitiek of internationale bedrijven die landen binnenkomen en lokale gemeenschappen en hulpbronnen uitbuiten.

Wat is het probleem of de beslissing die genomen moet worden?

Het verbeteren van de economie van het Zuiden en het helpen ontsnappen van twee miljard mensen aan (ernstige) armoede is een van de belangrijkste uitdagingen waar de mensheid vandaag de dag voor staat. Ontdekken op welke manier vrije markten (a) haalbaar zijn, en (b) mensen die vandaag in armoede leven helpen of schaden, is belangrijk om de juiste keuzes te maken om arme mensen die in armoede leven te helpen. Hiervoor is het belangrijk dat debaters nadenken over de (structurele) oorzaken van armoede, en hoe vrije markthervormingen

Wat zijn de lasten?

PROPOSITIE moet beargumenteren dat de oorzaken van armoede het best worden weggenomen door vrijemarkthervormingen in het Zuiden. De OPPOSITIE moet aanvoeren dat ofwel de oorzaken van armoede zodanig zijn dat het onwaarschijnlijk is dat vrijemarkthervormingen iets uithalen, ofwel dat vrijemarkthervormingen nieuwe uitdagingen creëren die individuen schaden. De oppositie moet een keuze maken: geeft ze de voorkeur aan een door de overheid gestuurd ontwikkelingspad, of argumenteren ze dat de structurele omstandigheden in het Zuiden het onwaarschijnlijk maken dat vrijemarkthervormingen zullen slagen?

Wat zijn de concurrerende voorstellen?

	Hervormingen van de vrije markt (PROP)	Overheidsgerichte economieën (OPP1)	Armoedevallen en corruptie (OPP2)
--	--	-------------------------------------	-----------------------------------

Wie?	MNC's, lokale bedrijven, Wereldbank en IMF	Overheden en staatsbedrijven	Corrupte elites, op groepen gebaseerd conflict
Wat?	Marktbevorderende hervormingen (investeringen in infrastructuur, lage belastingtarieven, sterke popertiemarkten) en opheffen van handelsbelemmeringen	Overheidseconomieën (staatsbedrijven of bedrijven die de voorkeur genieten van de staat), protectionistische handelsbarrières	Lage investeringsniveaus (BDI, staatsmiddelen), hoge corruptieniveaus, afbrokkelende infrastructuur, conflicten
Wanneer?	Het debat vindt plaats in de wereld van vandaag. Veel landen volgen een beleid dat vergelijkbaar is met bovenstaande uitspraken.		
Hoe zou het er in de praktijk uitzien?	De staat heft handelsbarrières op, verlaagt de vennootschapsbelasting en legt beperkingen op aan het verkeer van kapitaal, arbeid en goederen.	De staat kiest de winnaars via het industriebeleid en beschermt ze via subsidies of handelstarieven.	De staat is niet effectief in het nastreven van het eerder genoemde beleid
Uitersten uitsluiten	Wij vinden niet dat bedrijven geen belasting moeten betalen en mensen als moderne slaven moeten laten werken	We verdedigen geen cliëntelistische communistische regering die staatsbedrijven geeft aan vrienden of familieleden.	We denken niet dat het hele Zuiden een oorlogsgebied is
Werkende voorbeelden of analogieën Opmerking : deze voorbeelden kunnen worden betwist of in andere haakjes worden geplaatst!	Vietnam, Rwanda, Bangladesh, Indonesië (mogelijk China)	China, Ethiopië, Maleisië (mogelijk Vietnam)	Nigeria, Haïti, Malawi, Zambia, Filippijnen

Mogelijke argumenten Stelling

Stelling: Marktbevorderende hervormingen kunnen concurrentie en innovatie stimuleren.

Rechtvaardiging: Door markten te liberaliseren en toegangsbelemmeringen te verminderen, kunnen markthervormingen een concurrerender omgeving voor bedrijven creëren. Deze concurrentie stimuleert bedrijven om te innoveren, hun producten en diensten te verbeteren en efficiënter te werken, wat uiteindelijk leidt tot economische groei en nieuwe banen.

Voorbeeld: De telecommunicatiesector in India heeft sinds de liberalisering van de markt in de jaren negentig een snelle groei en innovatie doorgemaakt, wat heeft geleid tot een betere toegang tot mobiele diensten en internetconnectiviteit voor miljoenen mensen. Hierdoor heeft zich in India een telecommunicatie- en IT-sector ontwikkeld die jaarlijks 72,5 miljard dollar opbrengt, met een jaarlijkse groei van 8,7%.

Stelling: Markthervormingen kunnen leiden tot lagere prijzen en meer keuze voor consumenten.

Rechtvaardiging: Door concurrentie aan te moedigen en de dominantie van staatsbedrijven of monopolies te verminderen, kunnen markthervormingen leiden tot lagere prijzen, producten van betere kwaliteit en een ruimere keuze voor consumenten. Dit kan de levensstandaard en het algemene welzijn van de bevolking verbeteren, met inbegrip van de middenklasse en de armere mensen in het Zuiden.

Voorbeeld: In veel Afrikaanse landen heeft de liberalisering van de mobiele telecommunicatiesector geleid tot meer concurrentie, met als gevolg lagere kosten en een betere toegang tot mobiele telefoons en diensten voor mensen uit de middenklasse en armere mensen. Hierdoor hebben ze toegang gekregen tot belangrijke informatie, diensten en mogelijkheden, zoals mobiel bankieren, gezondheidszorg en onderwijs, die voorheen onbereikbaar of onbetaalbaar waren.

Stelling: Marktbevorderende hervormingen kunnen buitenlandse investeringen aantrekken en economische groei bevorderen.

Rechtvaardiging: Vaak wordt aangenomen dat regeringen in het Zuiden een centrale rol moeten spelen in het sturen van economische activiteiten. Door marktgerichte hervormingen door te voeren, kunnen regeringen echter een bedrijfsvriendelijk klimaat creëren dat buitenlandse investeringen aantrekt, de economische groei stimuleert en belastinginkomsten genereert voor openbare diensten. Bovendien kan dit leiden tot technologieoverdracht en kennispillovers, waardoor de algemene productiviteit van de economie verbetert.

Voorbeeld: Vietnam heeft de voorbije jaren aanzienlijke buitenlandse investeringen aangetrokken na de uitvoering van marktbevorderende hervormingen zoals de liberalisering van de handel en de versoepeling van de beperkingen op buitenlands eigendom in bepaalde sectoren. Dit heeft bijgedragen aan de snelle economische groei en industriële ontwikkeling van het land.

Oppositie

Stelling: Markthervormingen kunnen leiden tot verdringing van lokale industrieën.

Rechtvaardiging: Door markten open te stellen voor wereldwijde concurrentie kunnen markthervormingen lokale industrieën, vooral kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's), benadelen ten opzichte van efficiëntere, gevestigde buitenlandse bedrijven. Dit kan leiden tot banenverlies en economische ontwrichting, vooral voor mensen uit de middenklasse en armere mensen in het Zuiden die voor hun levensonderhoud afhankelijk zijn van deze industrieën.

Voorbeeld: Na de liberalisering van de Mexicaanse maïsmarkt in het kader van de Noord-Amerikaanse Vrijhandelsovereenkomst (NAFTA) kregen veel kleinschalige boeren te maken met meer concurrentie van zwaar gesubsidieerde Amerikaanse maïs, wat bijdroeg aan de armoede op het platteland en de verdringing van lokale producenten.

Stelling: Marktbevorderende hervormingen kunnen de capaciteit van de staat uithollen en de levering van publieke goederen beperken.

Rechtvaardiging: Pro-markthervormingen gaan vaak gepaard met privatisering van staatsbedrijven, deregulering en vermindering van de overheidsuitgaven, wat het vermogen van de staat om essentiële openbare diensten te leveren, zoals onderwijs, gezondheidszorg en infrastructuur, kan verzwakken. Dit kan onevenredige gevolgen hebben voor de middenklasse en armere mensen in het Zuiden die voor hun welzijn en opwaartse mobiliteit afhankelijk zijn van deze diensten. Voorbeeld: In sommige landen die in de jaren 1980 en 1990 structurele aanpassingsprogramma's ondergingen, zoals Zambia, leidden bezuinigingen op de overheidsuitgaven voor onderwijs en gezondheidszorg tot een verminderde toegang tot essentiële diensten en een daling van de sociale indicatoren voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen.

Stelling: Markthervormingen kunnen leiden tot negatieve sociale en milieueffecten.

Rechtvaardiging: Bij het nastreven van economische groei en het aantrekken van investeringen kunnen markthervormingen prioriteit geven aan kortetermijnwinsten boven duurzaamheid op de lange termijn, wat leidt tot uitbuiting van natuurlijke hulpbronnen, aantasting van het milieu en ontheemding van lokale gemeenschappen. Deze negatieve gevolgen kunnen de middenklasse en armere mensen in het Zuiden, die voor hun levensonderhoud en welzijn afhankelijk zijn van natuurlijke hulpbronnen, onevenredig zwaar treffen.

Voorbeeld: In sommige regio's van het Amazonewoud heeft de liberalisering van het land- en hulpbronnenbeleid geleid tot meer ontbossing en milieuschade, waardoor de bestaansmiddelen en culturen van inheemse gemeenschappen worden bedreigd en de gevolgen van de klimaatverandering verergeren.

Stelling: Marktbevorderende hervormingen kunnen worden ondermijnd door corruptie en vriendjespolitiek, waardoor ze minder effectief zijn.

Rechtvaardiging: Vaak wordt aangenomen dat markthervormingen zullen leiden tot efficiëntere en meer concurrerende markten. In landen met veel corruptie en vriendjespolitiek kunnen deze hervormingen echter in handen vallen van machtige elites of bedrijven met goede connecties, waardoor echte concurrentie en marktefficiëntie worden verhinderd. Als gevolg daarvan kunnen de verwachte voordelen van marktgerichte hervormingen, zoals meer investeringen, economische groei en armoedebestrijding, uitblijven, waardoor mensen uit de middenklasse en armere mensen in het Zuiden beperkte kansen hebben op opwaartse mobiliteit.

Voorbeeld: In Nigeria hebben corruptie en vriendjespolitiek, ondanks de inspanningen om de economie te liberaliseren en buitenlandse investeringen aan te trekken, de eerlijke verdeling van rijkdom en middelen belemmerd, vooral in de oliesector. Dit heeft geleid tot een situatie waarin een klein aantal politiek verbonden personen onevenredig heeft geprofiteerd van de olierijkdom van het land, terwijl de meerderheid van de bevolking nog steeds kampt met armoede en ontoereikende openbare diensten.