

Nowa Edukacja Globalna



Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Nowa Edukacja Globalna



Autorzy projektu:

Fundacja Polska Debatuje
Radosław Czekan
Paweł Sieprawski

International Debate Education Association
Anastazija Stupar
Daan Welling

Asociace Debatních Klubů
Jakub Hlaváček

Chcemy również wyrazić uznanie i wdzięczność wszystkim naszym wolontariuszom, którzy testowali te materiały i przekazywali swoje uwagi przez cały czas trwania projektu.

Ten projekt obejmował wytworzenia:

1. Modułów szkoleniowych dla osób pracujących z młodzieżą i trenerów;
2. Narzędzia dla osób pracujących z młodzieżą do podejścia do współczesnych problemów;
3. Cyfrowego środowiska nauki.

Ten projekt został sfinansowany przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone w nim są jednak wyłącznie poglądami autora(ów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej ani Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Ani Unia Europejska, ani EACEA nie mogą być za nie odpowiedzialne.

Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Arkusz ćwiczeń - Daan Welling (International Debate Education Association)

Część I - Umiejętności krytycznego i analitycznego myślenia - ćwiczenia

Ćwiczenie 1:

Przyjmij wniosek: "Ta Izba uważa, że Globalna Północ powinna zredukować bariery dla migracji ekonomicznej z Globalnego Południa" (możesz również użyć dowolnego z innego tematu).

- Identyfikacja czterech różnych interesariuszy
- Ustalenie, czy zgadzają się, czy nie zgadzają się z tą polityką.

Interesariusz 1: Zgadza się/nie

zgadza się, ponieważ ...

Interesariusz 2: Zgadza się/nie

zgadza się, ponieważ ...

Interesariusz 3: Zgadza się/nie

zgadza się, ponieważ ...

Interesariusz 4: Zgadza się/nie

zgadza się, ponieważ ...

- Zbuduj argumentację dla dwóch interesariuszy. Podaj twierdzenie, uzasadnienie i przykład.

Argument 1

Twierdzenie

Uzasadnienie

Przykład

Argument 2

Twierdzenie

Uzasadnienie

Przykład

Ćwiczenie 2

Weź jeden z argumentów przedstawionych w Ćwiczeniu 1. Pomyśl o podstawowej wartości, którą pokazuje ten argument. Na przykład, jeśli argument brzmi "zwiększona migracja ekonomiczna prowadzi do mniejszej stabilności w krajach przyjmujących", zidentyfikowaną wartością jest "kraj musi być stabilny w oczach swoich obywateli".

Moja wartość to

Pomyśl o dwóch wartościach konkurujących z wartością, którą zidentyfikowałeś..:

•

•

Dla jednej konkurencyjnej wartości podaj powód, dla którego ta wartość jest ważniejsza niż wartość wynikająca z Twojego argumentu.

•

•

Ćwiczenie 3

Jesteś decydem politycznym w kraju europejskim, który został poproszony o opracowanie rozwiązań mających pomóc pracownikom fizycznym, którzy stracili pracę, ponieważ firma, w której pracują, przeniosła się do kraju azjatyckiego.

Przeprowadź burzę mózgów na temat dwóch możliwych rozwiązań.

Pomyśl o interesariuszach zaangażowanych zarówno w kraju europejskim, jak i azjatyckim. Przeanalizuj, w jaki sposób te rozwiązania wpłynęłyby na obie grupy interesariuszy.

Które rozwiązanie wolisz i dlaczego?

Moje pierwsze rozwiązanie to:

Moje drugie rozwiązanie to:

Interesariuszami są:

w Europie:

w Azji:

Wybrałbym rozwiązanie A / B (wybierz jedno), ponieważ:

Ćwiczenie 4

Przeczytaj poniższy artykuł na temat FairTrade:

[NPR: FairTrade pomaga rolnikom, ale nie ich pracownikom najemnym](#)

Zastanów się nad następującymi pytaniami:

1. Czym jest FairTrade?
2. Jaki jest wynik badania, o którym donosi NPR?
3. Jakie możliwe mechanizmy mogą wyjaśnić to badanie?
4. Jak oceniasz skuteczność FairTrade w pomaganiu ludziom w wychodzeniu z ubóstwa?
5. Jeśli temat brzmi: "Ta Izba uważa, że kraje Globalnego Południa powinny usunąć bariery handlowe" to czy uważasz, że FairTrade jest dobrą alternatywą? Dlaczego tak lub dlaczego nie?

Część II - Tematy do wykorzystania w ćwiczeniach

Ta Izba przedkłada globalny wzrost gospodarczy nad ochronę środowiska

Ten temat dotyczy kompromisów między wzrostem gospodarczym a zrównoważonym rozwojem środowiska. Potencjalni interesariusze to międzynarodowe korporacje, działacze na rzecz ochrony środowiska i przywódcy rządowi. Koncepcje, które są istotne, obejmują zrównoważony rozwój, zmiany klimatu i nierówności ekonomiczne. Bieżące kwestie, które są istotne, obejmują kryzys klimatyczny, rozwój zielonych technologii i rosnącą świadomość potrzeby zrównoważonego rozwoju środowiska.

Ta Izba zachęciłaby międzynarodowe korporacje do przedkładania odpowiedzialności społecznej nad zysk.

Ten temat dotyczy roli korporacji w kształtowaniu rozwoju gospodarczego. Potencjalni interesariusze to dyrektorzy korporacji, akcjonariusze, pracownicy i konsumenci.

Koncepcje, które są istotne, obejmują społeczną odpowiedzialność biznesu, etyczne przywództwo i rolę biznesu w społeczeństwie. Aktualne kwestie, które są istotne, obejmują rosnącą przepaść między bogatymi i biednymi, wpływ globalizacji na lokalne gospodarki oraz rosnącą kontrolę praktyk korporacyjnych i odpowiedzialności.

Izba ta zapewniłaby reparacje byłym kolonom za wyzysk gospodarczy, którego doświadczyły w czasach kolonializmu.

Ten temat dotyczy dziedzictwa kolonializmu i jego wpływu na rozwój gospodarczy. Potencjalni interesariusze to byli kolonizatorzy, byłe kolonie, ludność tubylcza i aktywiści. Koncepcje, które są istotne, obejmują reparacje, historyczną niesprawiedliwość i wpływ kolonizacji na systemy kulturowe i gospodarcze. Bieżące kwestie, które są istotne, obejmują trwające dziedzictwo kolonializmu w wielu krajach, debatę na temat reparacji za niewolnictwo w Stanach Zjednoczonych i na Karaibach oraz ruch na rzecz praw i uznania rdzennej ludności.

Ta Izba preferuje model “Fair Trade” (patrz artykuł wyżej) nad wolny handel na Globalnym Południu

Ten wniosek dotyczy kompromisów między sprawiedliwym handlem a polityką wolnego handlu. Potencjalni interesariusze to drobni rolnicy, międzynarodowe korporacje, konsumenci i przywódcy rządowi. Koncepcje, które są istotne, obejmują sprawiedliwość gospodarczą, globalne łańcuchy dostaw oraz wpływ polityki handlowej na pracowników i środowisko. Kwestie bieżące, które są istotne, obejmują wpływ pandemii COVID-19 na handel światowy, trwającą debatę na temat korzyści i wad globalizacji oraz wzrost etycznego konsumpcjonizmu.

Ta Izba uważa, że Światowa Organizacja Handlu powinna priorytetowo traktować standardy środowiskowe i pracownicze, a nie usuwać bariery dla wolnego handlu i wspieranie budowania pozytywnego klimatu inwestycyjnego.

Ten wniosek dotyczy roli WTO w promowaniu zrównoważonego i sprawiedliwego rozwoju gospodarczego. Potencjalni interesariusze to przywódcy rządowi, związki zawodowe, działacze na rzecz ochrony środowiska i międzynarodowe korporacje. Koncepcje, które są istotne, obejmują zasady handlu, globalne zarządzanie oraz wpływ polityki handlowej na środowisko i pracowników. Bieżące kwestie, które są istotne, obejmują trwające negocjacje WTO w kwestiach takich jak handel elektroniczny i dotacje dla rybołówstwa, rosnące znaczenie standardów środowiskowych i społecznych w globalnych łańcuchach dostaw oraz wzrost liczby dwu- i wielostronnych umów o wolnym handlu z ochroną inwestorów (często nazywanych "ISDS").

Ta Izba dotowałaby firmy, aby lokalizowały swoje łańcuchy dostaw

Niniejszy wniosek dotyczy wpływu globalizacji na lokalne gospodarki i potencjalnych korzyści płynących z lokalizacji łańcuchów dostaw. Potencjalni interesariusze to międzynarodowe korporacje, małe i średnie przedsiębiorstwa, konsumenci i przywódcy rządowi. Koncepcje, które są istotne, obejmują nacjonalizm gospodarczy, zarządzanie łańcuchem dostaw oraz wpływ polityki handlowej na lokalne gospodarki i pracowników. Bieżące kwestie, które są istotne, obejmują trwające debaty na temat handlu i globalizacji, wzrost polityki protekcjonistycznej w wielu krajach oraz wpływ COVID-19 na globalne łańcuchy dostaw.

Nowa Edukacja Globalna



Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Studia przypadku - Daan Welling (International Debate Education Association)

Temat

Ta Izba uważa, że chińskie inwestycje na Globalnym Południu przynoszą więcej korzyści niż szkód

Kontekst

Po pojawieniu się Chin jako globalnej potęgi gospodarczej, chińskie inwestycje na Globalnym Południu odnotowały znaczny wzrost w ostatnich latach. W przeciwieństwie do zachodnich polityk rozwojowych, które często kładły nacisk na liberalne reformy gospodarcze, demokratyczne rządy oraz zabezpieczenia społeczne i środowiskowe, chińskie podejście do pomocy rozwojowej jest często postrzegane jako bardziej pragmatyczne i nieinterwencyjne. Chiny zazwyczaj nie narzucają warunków politycznych lub gospodarczych swoim odbiorcom pomocy, co może być postrzegane jako atrakcyjna alternatywa dla krajów, które nie chcą przestrzegać zachodnich zaleceń politycznych

Krytycy twierdzą jednak, że wzrost znaczenia Chin na Globalnym Południu może mieć negatywne konsekwencje, w tym ryzyko stworzenia nowej formy zależności gospodarczej. Niektóre kraje, które zaakceptowały duże kwoty chińskich inwestycji, okazały się poważnie zadłużone, co budzi obawy o zdolność do obsługi zadłużenia i potencjalną utratę suwerenności. Przykładowo, Sri Lanka musiała wydzierżawić Chinom swój strategicznie położony port Hambantota na 99 lat po tym, jak nie była w stanie spłacić chińskich pożyczek zaciągniętych na jego budowę.

Co więcej, rosnąca obecność Chin na Globalnym Południu wzbudziła obawy środowiskowe i społeczne. Krytycy twierdzą, że niektóre wspierane przez Chiny projekty doprowadziły do degradacji środowiska, wysiedlenia lokalnych społeczności i złych praktyk pracowniczych. Na przykład proponowana budowa tamy Myitsone w Myanmarze, finansowana przez Chiny, była krytykowana za potencjalny wpływ na środowisko i wysiedlanie lokalnych społeczności, co doprowadziło do zawieszenia projektu.

Jaki jest problem lub decyzja do podjęcia?

Chińskie inwestycje na Globalnym Południu można scharakteryzować jako kompromis między zwiększonymi inwestycjami kapitałowymi i rozwojem infrastruktury na Globalnym Południu, a zmniejszonymi zachętami do przestrzegania praw człowieka i liberalnych reform rządów w tych krajach. Zespoły muszą zrównoważyć te obawy, a także przyjrzeć się innym efektom ubocznym chińskich inwestycji. Zespoły muszą również zrównoważyć te obawy z zachodnim podejściem do krajów Globalnego Południa.

Jakie są ciężary dowodu?

PROPOZYCJA musi argumentować, że chińskie inwestycje są korzystne dla obywateli Globalnego Południa;

OPOZYCJA musi argumentować, że chińskie inwestycje są negatywne dla obywateli Globalnego Południa lub wykluczają możliwość jeszcze lepszej formy rozwoju gospodarczego.

Jakie są konkurencyjne propozycje?

	Inwestycje wspierane przez Chiny (PROP)	Zachodni model inwestycji (OPP)
Kto?	Chiny, ich przedsiębiorstwa państwowe, inwestorzy i konsultanci; Azjatycki Bank Inwestycji Infrastrukturalnych (AIIB) oraz Inicjatywa Pasa i Szlaku (BRI); rządy i obywatele krajów Globalnego Południa, przedsiębiorstwa i pracownicy w krajach Globalnego Południa.	Bank Światowy (BŚ) i Międzynarodowy Fundusz Walutowy (MFW), jego ekonomiści i konsultanci; zachodnie międzynarodowe korporacje (MNCs) i rządy; rządy i obywatele Globalnego Południa, firmy i pracownicy w Globalnym Południu
Co?	Bezpośrednie inwestycje w lokalną infrastrukturę i ośrodki produkcyjne, dzierżawione od Chin lub będące ich własnością; brak ograniczeń finansowania w oparciu o wskaźniki pozaekonomiczne	Pakiety inwestycyjne oparte na warunkach ekonomicznych i pozaekonomicznych (takich jak dobre rządy, walka z korupcją, wolne i uczciwe wybory, osiągnięcie Milenijnych Celów Rozwoju)
Kiedy?	Jest to debata, która toczy się w świecie, jaki obecnie istnieje	
Jak wyglądałoby to w praktyce?	Chiny inwestują w projekty infrastrukturalne (linie kolejowe, drogi, porty), wydobywanie surowców (np. kopalnie) i zakładanie firm. Pożyczki nie są uzależnione od wskaźników dotyczących zarządzania lub praw człowieka; Chiny mogą odzyskać własność, jeśli kraje nie wywiążą się ze spłaty zadłużenia	Zachodnie rządy udzielają warunkowej pomocy rozwojowej w oparciu o szereg wskaźników, często powiązanych z Milenijnymi Celami Rozwoju, łatwością prowadzenia działalności gospodarczej, dobrymi rządami oraz wolnymi lub uczciwymi wyborami. MFW przekazuje środki finansowe krajom jako pożyczkodawcy ostatecznych wyników, gdy kraje mają trudności z zaspokojeniem swoich potrzeb.
Wyklucz skrajności	Chiny chcą robić dobre interesy; nie sądzimy, że finansują niewypłacalne ekonomicznie projekty lub łatwo pozwalają krajom zbankrutować	Nie wspieramy najgorszych form zachodniej pomocy, w ramach których pomoc jest przekazywana zachodnim firmom niemal bez żadnych działań następczych i wymaga karnych pakietów dostosowań gospodarczych, które zniszczyły kraje postsowieckie w latach 90-tych XX wieku
Działające przykłady lub analogie	Kolej Mombasa-Nairobi; Elektrownia wodna Coca Codo Sinclair w Ekwadorze została zbudowana dzięki chińskim inwestycjom finansowym i know-how chińskich firm i zaspokaja 35% zapotrzebowania Ekwadoru na energię elektryczną	Zielona rewolucja: Zachodnie badania, finansowane przez organizacje charytatywne, takie jak Fundacja Forda i Rockefellera, i wdrażane przez zachodnie instytucje na Globalnym Południu, opracowały uprawy, które były odporne na choroby i oferowały wyższe plony, zwalczając ubóstwo żywnościowe; Mikrokredyt: pomysł pochodzący z Bangladeszu, mocno wspierany przez zachodnie instytucje, które udzielają niewielkich pożyczek małym przedsiębiorcom na Globalnym Południu.

Możliwe argumenty

Propozycja

Twierdzenie: Chińskie inwestycje gospodarcze przyczyniają się do rozwoju infrastruktury w krajach Globalnego Południa.

Uzasadnienie: Chińskie inwestycje priorytetowo traktują projekty infrastrukturalne, takie jak sieci transportowe i produkcja energii, które mają kluczowe znaczenie dla wzrostu gospodarczego i rozwoju. Rozwój infrastruktury może stymulować lokalne gospodarki, tworzyć miejsca pracy i poprawiać standardy życia. Często wymagają one finansowania kapitałowego na dużą skalę, co jest czymś, do czego Globalne Południe ma trudny dostęp. Zachodnie rządy niechętnie udzielają bezpośrednich dotacji, na inwestycje dostarczane przez podmioty prywatne.

Przykład: Standardowa kolej Mombasa-Nairobi w Kenii, sfinansowana i zbudowana przez chińskie firmy, pobudziła handel i zwiększyła łączność regionalną.

Twierdzenie: Chińskie inwestycje stanowią alternatywę dla zachodniej pomocy, która może wiązać się z warunkami politycznymi i gospodarczymi.

Uzasadnienie: Chińskie inwestycje generalnie stosują podejście nieinterwencyjne, bez narzucania warunków politycznych lub gospodarczych krajom otrzymującym pomoc. Z kolei zachodnia pomoc często wiąże się z warunkami, które mogą ograniczać autonomię rządów krajów Globalnego Południa w zarządzaniu procesem rozwoju. Dotyczy to na przykład walki z korupcją lub reform wolnorynkowych. Są one czasami postrzegane przez lokalne rządy jako neokolonialne. Postanowienia te często są również trudne do spełnienia, co oznacza, że projekty, które byłyby pozytywne, nawet jeśli nie zostałyby w pełni zrealizowane, w ogóle nie powstają.

Twierdzenie: Chińskie inwestycje mogą pomóc we wspieraniu handlu i współpracy gospodarczej między Chinami, a krajami Globalnego Południa, tworząc nowe możliwości rynkowe.

Uzasadnienie: Chińskie inwestycje często prowadzą do zwiększenia handlu i współpracy gospodarczej między Chinami a krajami-odbiorcami, co może stymulować lokalne przedsiębiorstwa i tworzyć miejsca pracy. Ta dywersyfikacja jest ważna, ponieważ Chiny stają się największą gospodarką na świecie. Możliwość handlu z tym dużym, głodnym zasobów podmiotem gospodarczym może pomóc w rozwoju gospodarek krajów Globalnego Południa.

Przykład: Chińskie inwestycje w sektor naftowy Angoli doprowadziły do wzrostu eksportu z Angoli do Chin, tworząc nowe źródła przychodów i możliwości gospodarcze dla Angoli.

Opozycja

Twierdzenie: Chińskie inwestycje mogą przedkładać projekty infrastrukturalne na dużą skalę nad kwestie społeczne i środowiskowe.

Uzasadnienie: Niektóre chińskie inwestycje w krajach Globalnego Południa były krytykowane za niewystarczające uwzględnianie kwestii społecznych i środowiskowych, co może mieć negatywny wpływ na lokalne społeczności i ekosystemy.

Przykład: Budowa tamy Myitsone w Myanmarze, finansowana przez chińskie inwestycje, spotkała się z krytyką za wysiedlanie lokalnych społeczności i powodowanie szkód w środowisku.

Twierdzenie: Chińskie inwestycje mogą prowadzić do problemów ze spłatą zadłużenia i uzależnienia gospodarczego.

Uzasadnienie: Niektóre kraje, które otrzymały duże kwoty chińskich inwestycji, napotkały trudności w spłacie pożyczek, co doprowadziło do obaw o zdolność obsługi zadłużenia i potencjalną utratę suwerenności.

Przykład: Sri Lanka musiała wydzierżawić Chinom port Hambantota na 99 lat po tym, jak zmagiała się ze spłatą chińskich pożyczek wykorzystanych do budowy portu.

Twierdzenie: Chińskie inwestycje nie zawsze traktują priorytetowo budowanie lokalnego potencjału i zatrudnienia w takim stopniu, jak robią to niektóre udane zachodnie projekty pomocowe.

Uzasadnienie: Podczas gdy chińskie inwestycje mogą tworzyć miejsca pracy, czasami wiążą się one z wykorzystaniem chińskiej siły roboczej i zasobów, co może ograniczać możliwości zatrudnienia lokalnych pracowników. Z kolei niektóre zachodnie projekty pomocowe koncentrują się na budowaniu lokalnego potencjału i promowaniu lokalnego zatrudnienia.

Przykład: Millennium Challenge Corporation (MCC), amerykańska agencja pomocy zagranicznej, sfinansowała projekty w krajach takich jak Ghana, które priorytetowo traktują lokalne zatrudnienie i budowanie potencjału, takie jak Projekt Rozwoju Rolnictwa mający na celu poprawę sektora rolnego i zwiększenie dochodów drobnych rolników

Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Studia przypadku - Daan Welling (International Debate Education Association)

Temat

Ta Izba uważa, że Globalna Północ powinna zmniejszyć bariery dla migracji ekonomicznej z Globalnego Południa

Kontekst

Migracja ekonomiczna odnosi się do przemieszczania się ludzi z jednego kraju lub regionu do innego w poszukiwaniu lepszych możliwości ekonomicznych, takich jak wyższe płace, lepszy standard życia i większe perspektywy zatrudnienia. Różni się to od uchodźców, którzy uciekają ze swoich krajów w obawie przed prześladowaniami politycznymi lub przemocą.

Zwolennicy twierdzą, że Globalna Północ powinna zmniejszyć bariery dla migracji ekonomicznej z krajów Globalnego Południa z kilku powodów. Po pierwsze, może to pomóc złagodzić ubóstwo i poprawić standardy życia migrantów i ich rodzin. Przekazy pieniężne, czyli pieniądze wysyłane z powrotem do domu przez migrantów, odgrywają kluczową rolę we wspieraniu rodzin i społeczności na Globalnym Południu. W 2020 r. przekazy pieniężne do krajów o niskim i średnim dochodzie osiągnęły 540 mld USD, przewyższając bezpośrednie inwestycje zagraniczne i oficjalną pomoc rozwojową

Po drugie, migracja ekonomiczna może przynieść korzyści globalnej Północy, rozwiązując problem niedoboru siły roboczej i przyczyniając się do wzrostu gospodarczego. Na przykład w Stanach Zjednoczonych imigranci stanowią 17% siły roboczej i są nadreprezentowani w branżach takich jak rolnictwo, budownictwo i opieka zdrowotna. W Niemczech przybycie uchodźców podczas kryzysu w 2015 r. doprowadziło do zwiększenia siły roboczej i zmniejszenia niedoboru umiejętności w kraju.

Krytycy twierdzą jednak, że zmniejszenie barier dla migracji ekonomicznej może prowadzić do drenażu mózgów na Globalnym Południu, ponieważ wykwalifikowani pracownicy opuszczają swoje kraje ojczyste, oraz do napięć społecznych na Globalnej Północy, ponieważ społeczności mają trudności z integracją nowo przybyłych.

Jednym z wyzwań w tej debacie jest fakt, że obecnie istniejące polityki ograniczające migrację ekonomiczną są pod ciągłą kontrolą zarówno organizacji praw człowieka, jak i Organizacji Narodów Zjednoczonych za naruszanie praw podstawowych, a także istniejących przepisów imigracyjnych.

Jaki jest problem lub decyzja do podjęcia?

Zespoły muszą przyjrzeć się konsekwencjom legalnej migracji zarobkowej zarówno dla globalnej Północy, jak i globalnego Południa, a także dokonać kompromisu między konsekwencjami, jeśli jedna okaże się pozytywna, a druga negatywna. Ponadto zespoły muszą porównać legalną migrację z obecną nielegalną imigracją.

Jakie są ciężary dowodu?

PROPOZYCJA musi dowodzić, że (a) jest to lepsza alternatywa niż nielegalna migracja, (b) że migranci ekonomiczni mogą z powodzeniem znaleźć pracę i zintegrować się ze społeczeństwami przyjmującymi, i/lub (c) że jest to korzystne dla obu krajów - Globalnej Północy i Globalnego Południa:

OPPOZYCJA musi argumentować, że (a) migranci ekonomiczni nie odnoszą sukcesu w znalezieniu pracy i integracji w społeczeństwach przyjmujących, (b) szkody w Globalnym Północnym i Globalnym Południowym przeważają nad jej pozytywnymi skutkami, oraz (c) że albo nielegalna migracja może zostać ograniczona, albo że szkody nielegalnej migracji przewyższają szkód tej polityki.

Jakie są konkurencyjne propozycje?

	Legalna migracja zarobkowa (PROP)	Status Quo (OPP)
Kto?	Rządy krajów Globalnej Północy, w szczególności USA i UE; migranci ekonomiczni z krajów Globalnego Południa, lokalne społeczności na Globalnej Północy, społeczności pozostawione same sobie na Globalnym Południu.	Rządy krajów Globalnej Północy, w szczególności USA i UE; migranci ekonomiczni z krajów Globalnego Południa, lokalne społeczności na Globalnej Północy, społeczności pozostawione same sobie na Globalnym Południu.
Co?	Usunięcie ograniczeń wizowych dotyczących wjazdu do krajów i znalezienia pracy; ewentualnie lokalne szkolenia i pomoc (np. nauka języka i umiejętności)	Ograniczona migracja oparta na wizach punktowych dla pracowników umysłowych; kontrole graniczne w celu zwalczania przemytu ludzi (takie jak Frontex w Europie)
Kiedy?	Polityka ta zostałaby wdrożona natychmiast, z horyzontem rozciągającym się na kilka następnych lat	
Co?	Propozycja argumentowałaby, że jej model doprowadziłby do:	Opozycja argumentowałaby, że model propozycji
Jak wyglądałoby to w praktyce?	(a) pomyślnego wzrostu gospodarczego w krajach przyjmujących, (b) rozwoju Globalnego Południa poprzez przekazy pieniężne i ostatecznie ponowną migrację wykwalifikowanych pracowników, (c) spadek ludzkiej tragedii z powodu nielegalny handel ludźmi migracja	doprowadzi do napływu dużej ilości nisko wykwalifikowanych pracowników, którzy mają trudności ze znalezieniem pracy i zakłócają funkcjonowanie lokalnych społeczności poprzez (a) obniżanie płac; (b) nadmierne obciążanie usługi socjalne i zaopatrzenie mieszkaniowe, oraz (c) obniżenie zaufania społeczności i spójności społecznej
Wyklucz skrajności	Nie popieramy znoszenia wszelkich regulacji i wpuszczania ludzi bez odpowiednich informacji, szkolenia językowego i/lub zakwaterowania	Nie popieramy murów granicznych z drutu kolczastego, patroli wojskowych, łapanek nielegalnych imigrantów na ulicach i kryminalizacji nielegalnej migracji
Działające przykłady lub analogie	Wewnętrzna swoboda przemieszczania się w Unii Europejskiej, zwłaszcza migracja zarobkowa z krajów Europy Wschodniej do krajów Europy Zachodniej po 2004 r. Niemiecka reakcja "wir schaffen das" ("damy radę") na kryzys uchodźczy w 2015 r. i udana integracja 1,5 miliona uchodźców	"Drenaż mózgow" karaibskiego sektora opieki zdrowotnej w kierunku Stanów Zjednoczonych; Napięcia społeczne w Europie po kryzysie uchodźczym w 2015 r. i powstaniu skrajnie prawicowych partii populistycznych

Możliwe argumenty

Propozycja

Twierdzenie: Bariery dla migracji są moralnie nieuzasadnione

Uzasadnienie: Migranci ekonomiczni z Globalnego Południa mają prawo dążyć do lepszych możliwości ekonomicznych i poprawy swojego życia. Nie wybrali ani nie zgodzili się na urodzenie się w zubożałych warunkach, podobnie jak obywatele Globalnej Północy nie zasługują na korzyści wynikające z samego faktu urodzenia się na Globalnej Północy. Jest to konsekwencja arbitralnej "loterii urodzenia", a ludzie powinni mieć prawo do maksymalnej zmiany rozdania, które otrzymali przy urodzeniu.

Przykład: jeśli obywatel Globalnej Północy rodzi się w zubożałych warunkach, państwo zapewnia mu publiczną edukację i silną sieć bezpieczeństwa socjalnego, aby pomóc mu wyjść z ubóstwa.

Twierdzenie: Usunięcie barier dla migrantów ekonomicznych z krajów Globalnego Południa może pomóc rozwiązać problem niedoboru siły roboczej i zwiększyć różnorodność siły roboczej na Globalnej Północy.

Uzasadnienie: Usunięcie barier dla migrantów ekonomicznych może zwiększyć pulę dostępnych pracowników i zaradzić niedoborom siły roboczej w niektórych branżach. Zwłaszcza w przypadku starzejących się społeczeństw i braku dostępnej siły roboczej w branżach wymagających dużych nakładów fizycznych (takich jak budownictwo i rolnictwo) oraz opieka zdrowotna, potrzebna jest świeża siła robocza, aby pomóc gospodarkom Globalnej Północy przetrwać i rozwijać się.

Przykład: w Niemczech sektor opieki zdrowotnej boryka się z niedoborem pracowników medycznych w każdej Bundesrepublik, przy czym średni wiek pracownika medycznego przekracza 45 lat. Wraz z dużą grupą pracowników przechodzących na emeryturę, wzrostem konsumpcji usług medycznych ze względu na starzejące się społeczeństwo i wydłużającą się długość życia, Niemcy już przystąpiły do zwiększania udziału pracowników medycznych spośród populacji obcokrajowców.

Twierdzenie: Usunięcie barier dla migrantów ekonomicznych z Globalnego Południa może mieć pozytywny wpływ gospodarczy zarówno na Globalną Północ, jak i Globalne Południe.

Uzasadnienie: Migranci zarobkowi mogą przyczynić się do rozwoju gospodarki krajów Globalnej Północy poprzez zwiększenie produktywności i siły nabywczej, jednocześnie wysyłając przekazy pieniężne z powrotem do swoich krajów ojczystych, które mogą przyczynić się do rozwoju gospodarczego. Przekazy te są wykorzystywane przez rodziny do codziennych zakupów, a także pokrywają inwestycje w poprawę jakości życia, takie jak zakup nowych opcji transportu lub inwestowanie w lokalną infrastrukturę lub mieszkalnictwo.

Przykład: Według Banku Światowego, przekazy pieniężne od migrantów z Globalnej Północy do Globalnego Południa wyniosły w 2019 r. ponad 554 mld USD, przyczyniając się znacząco do rozwoju gospodarek wielu krajów rozwijających się. Na przykład w Nepalu przekazy pieniężne stanowią 22,6% jego PKB.

Opozycja

Twierdzenie: Globalna Północ nie jest w stanie wchłonąć dużej liczby migrantów ekonomicznych.

Uzasadnienie: Napływ migrantów ekonomicznych może zwiększyć konkurencję o miejsca pracy i wyrzucić presję na obniżenie wynagrodzeń pracowników urodzonych w danym kraju. Może to szczególnie dotknąć nisko wykwalifikowanych pracowników, którzy mogą stanąć w obliczu zwiększonej konkurencji ze strony migrantów ekonomicznych. Ponadto Globalna Północ może nie mieć zasobów do przyjęcia tych migrantów, takich jak mieszkania, opieka zdrowotna i edukacja. Może to prowadzić do rosnącej niechęci w społecznościach przyjmujących, które martwią się o finansowanie rządowe i dostępne mieszkania. Może to prowadzić do tego, że społeczności te będą bardziej skłonne do głosowania na ksenofobicznych polityków.

Przykład: W Stanach Zjednoczonych napływ imigrantów zarobkowych jest przedstawiany jako jeden z czynników wywierających presję na obniżanie wynagrodzeń nisko wykwalifikowanych pracowników, szczególnie w niektórych branżach, takich jak budownictwo i hotelarstwo.

Twierdzenie: Usunięcie barier dla migrantów ekonomicznych z krajów Globalnego Południa może prowadzić do drenażu mózgow i utraty wykwalifikowanych pracowników przez kraje Globalnego Południa.

Uzasadnienie: Migracja ekonomiczna może prowadzić do utraty wykwalifikowanych pracowników w krajach Globalnego Południa, co może utrudniać rozwój gospodarczy i pogłębiać istniejące nierówności.

Przykład: Po uderzeniu huraganu Maria w Portoryko nastąpił znaczny odpływ personelu medycznego do Stanów Zjednoczonych, co sprawiło, że opieka zdrowotna stała się mniej dostępna.

Twierdzenie: Migranci ekonomiczni z krajów Globalnego Południa mogą napotykać wyzwania w znalezieniu sensownej pracy i integracji ze społeczeństwami przyjmującymi na Globalnej Północy.

Uzasadnienie: Migranci ekonomiczni często napotykają szereg wyzwań po przyjeździe do krajów przyjmujących, takich jak bariery językowe, brak uznania kwalifikacji oraz dyskryminacja. Te trudności mogą sprawić, że znalezienie pracy i integracja się w społeczeństwach przyjmujących stają się trudne dla migrantów ekonomicznych. Ponadto mogą występować różnice kulturowe, którym migranci muszą się dostosować, co również może stanowić wyzwanie.

Przykład: Na przykład w Stanach Zjednoczonych wielu migrantów ekonomicznych z Globalnego Południa pracuje w nisko płatnych zawodach, takich jak rolnictwo czy branża hotelarska, co może ograniczać ich możliwości awansu zawodowego i perspektywy ekonomiczne. Mogą również napotykać bariery językowe i doświadczać dyskryminacji, co może utrudnić ich integrację w amerykańskie społeczeństwo.

Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Studia przypadku - Daan Welling (International Debate Education Association)

Temat

Ta Izba uważa, że Globalna Północ jest usprawiedliwiona w dążeniu do protekcyjnych środków mających zapobiec przenoszeniu miejsc pracy z sektora produkcji do Globalnego Południa.

Kontekst

Dyskusje na tematy międzynarodowe, takie jak ta, często mogą wydawać się bardzo "bogate w treść". Wyzwanie, które stawiamy przed sobą, polega na zapewnieniu sposobów dostępu do tej debaty przy minimalnym poziomie wiedzy. Jeśli chcesz zgłębić ten temat bardziej szczegółowo, skorzystaj z różnych modułów w ramach tego projektu jako wstępu, lub przeczytaj więcej o przykładach przedstawionych w tej analizie przypadku.

Rozpoczynając się w latach 90-tych i osiągając swój szczyt wraz z wyborem Donalda Trumpa na prezydenta Stanów Zjednoczonych w 2016 roku, kraje w Ameryce Północnej i Europie martwią się o spadek miejsc pracy w przemyśle. Głównym mechanizmem powodującym utratę miejsc pracy w Globalnym Północnym jest outsourcing do krajów o niższych płacach w Globalnym Południu, głównie w Chinach i Azji Południowej (Wschodniej). Mechanizacja i automatyzacja również odgrywa dużą rolę. Zwolennicy martwią się o utratę stabilnych dochodów i poczucia wspólnoty przez pracowników fizycznych, którzy często byli zatrudniani przez jednego pracodawcę przez całe życie w miastach przemysłowych, takich jak Detroit, Manchester czy Lille. Cytują także obawy dotyczące bezpieczeństwa narodowego lub stabilności, wywołane różnymi kwestiami, takimi jak zakłócenia w łańcuchu dostaw podczas pandemii COVID-19 i szpiegostwo korporacyjne wspierane przez Chiny. Przeciwnicy polityk onshoringowych sugerują, że są one mało skuteczne i wiążą się z dużymi kosztami dla konsumentów. Niektórzy przeciwnicy twierdzą, że pracownicy fizyczni znaleźli inne dochodowe środki zatrudnienia, takie jak praca w budownictwie w stanach Pasma Słonecznego; lub że ograniczanie potencjału rozwojowego pracowników w Globalnym Południu jest etycznie wątpliwe.

Jaki jest problem lub decyzja do podjęcia?

Zespoły ds. propozycji i opozycji muszą najpierw ustanowić moralne ramy dla działań państwa: czy państwa powinny dbać tylko o swoich obywateli, czy też ponoszą pewną moralną odpowiedzialność za ludzi mieszkających za granicą? Po drugie, muszą zaangażować się w skuteczność tej polityki: czy protekcyjnistyczna polityka handlowa przywróci miejsca pracy dla pracowników fizycznych na globalnej Północy? Jaki będzie jej wpływ na krajowe gospodarki, jakość i ceny towarów?

Jakie są ciężary dowodu?

PROPOZYCJA musi argumentować, że rządy mają obowiązek wobec swoich krajowych pracowników fizycznych i że ta polityka spełnia ten obowiązek

OPOZYCJA musi argumentować, że albo (1) rządy mają jakąś formę zobowiązania do rozwoju Globalnego Południa, (2) że polityka nie będzie działać zgodnie z zamierzeniami, (3) że istnieją negatywne konsekwencje dla gospodarek Globalnej Północy, które przeważają nad korzyściami ze zwiększonego zatrudnienia pracowników fizycznych.

Jakie są konkurencyjne propozycje?

	Polityka protekcyjnistyczna (PROP)	Status Quo (OPP)
Kto?	Rządy, pracownicy fizyczni, firmy przemysłowe z Globalnej Północy	Rządy, pracownicy fizyczni, pracownicy i branże globalnego Południa
Co?	Bariery handlowe dla produktów z krajów Globalnego Południa, subsydia dla firm przenoszących pracę na inne rynki	Wolny handel
Kiedy?	Niektóre polityki są już realizowane w świecie rzeczywistym, polityka wprowadzona w tej debacie zostanie wdrożona niemal natychmiast.	
Jak będzie to wyglądać w praktyce?	Importowanie towarów z Globalnego Południa staje się droższe (zarówno towarów bezpośrednio dla konsumenta, jak i towarów służących łańcuchowi wartości), firmy otrzymują subsydia na pokrycie płac pracowników lub zakładanie fabryk.	W krajach Globalnej Północy istnieją ograniczone cła lub brak jest ceł na towary importowane. Ponadto brak jest konkretnych polityk mających chronić miejsca pracy pracowników fizycznych; programy przekwalifikowania i pomocy w znalezieniu nowych miejsc pracy dla pracowników fizycznych są prawdopodobnie wdrożone.
Wyklucz skrajności	Nie wspieramy firm państwowych i nie blokujemy handlu z krajami globalnego Południa	Nie popieramy sprowadzania produktów z zagranicy bez żadnej kontroli jakości produktów i warunków pracy fizycznej.
Działające przykłady lub analogie	Francuski program "Industrie du Futur" subsyduje rozwój zaawansowanych technologii technologie produkcyjne i szkolenie umiejętności pracowników; Amerykański program TAA zapewnia pracownikom szkolenie w zakresie umiejętności zawodowych oraz wsparcie finansowe w przypadku utraty dochodów i realokacji (przykład można wykorzystać dla obu stron).	Niemiecki program Kurzarbeit pozwala firmom na częściowe zwalnianie pracowników w trudnych ekonomicznie czasach, a rząd pokrywa część ich dochodów; Model rozwoju gospodarczego Chin od lat 80. opierał się na wykorzystaniu dużej siły roboczej do przyciągnięcia zagranicznej produkcji i zbudowania własnego przemysłu wytwórczego; model ten wyciągnął z ubóstwa 800 milionów ludzi.

Możliwe argumenty

Propozycja

Twierdzenie: Rządy krajów globalnej Północy mają podstawowy obowiązek wobec swoich obywateli.

Uzasadnienie: Głównym obowiązkiem rządów jest ochrona dobrobytu i dobrostanu swoich obywateli, w tym zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i stabilności gospodarczej. Rządy są wybierane przez swoich obywateli, którzy zależą od tego, aby rządy ustalały zasady umożliwiające im prowadzenie życia o znaczeniu. Globalizacja zaszkodziła egzystencji pracowników fizycznych, nie dając im możliwości skorzystania z korzyści, które przyniosły korporacyjne elity i pracownicy usługowi.

Przykład: Krzywa słonia (skompilowana przez ekonomistę Branko Milanovica) pokazuje, że wzrost płac pracowników fizycznych zatrzymał się w porównaniu do wzrostu płac pracowników w Globalnym Południu i elit w Globalnym Północnym

Twierdzenie: Środki protekcyjnistyczne mogą pomóc w utrzymaniu spójności społecznej i stabilności na Globalnej Północy.

Uzasadnienie: Przenoszenie miejsc pracy pracowników fizycznych za granicę może prowadzić do bezrobocia, nierówności dochodowych i niepokojów społecznych, ponieważ pracownicy w dotkniętych branżach mają trudności ze znalezieniem nowego zatrudnienia lub adaptacją do zmieniającego się rynku pracy. Poprzez zapobieganie przenoszeniu miejsc pracy za granicę, środki protekcyjnistyczne mogą pomóc w zachowaniu spójności społecznej i stabilności w Globalnym Północnym, co korzystnie wpływa zarówno na pracowników, jak i społeczeństwo jako całość.

Przykład: Trzonem silnej gospodarczej wydajności Niemiec i spójności społecznej w miastach przemysłowych, takich jak Wolfsburg, są silne zabezpieczenia dla klasy średniej oraz średnich przedsiębiorstw, które dostarczają komponenty dla przemysłu samochodowego i branży elektronicznej w Niemczech.

Twierdzenie: Polityka protekcyjnistyczna może wspierać krajowy przemysł i promować samowystarczalność gospodarczą.

Uzasadnienie: Zapobieganie przenoszeniu miejsc pracy za granicę może pomóc w utrzymaniu silnej bazy produkcyjnej i przemysłowej w Globalnym Północnym, wspierając krajowe branże i promując samowystarczalność gospodarczą. To może przyczynić się do stworzenia bardziej odpornej gospodarki, mniej zależnej od zagranicznych dostawców i lepiej radzącej sobie z globalnymi zakłóceniami gospodarczymi.

Przykład: Protekcyjnistyczne polityki Japonii w okresie powojennym, takie jak ograniczenia importu i subsydia dla krajowych branż, pomogły odbudować i wzmocnić sektor produkcyjny kraju, prowadząc do okresu szybkiego wzrostu gospodarczego.

Opozycja

Twierdzenie: Globalna Północ ma moralny obowiązek pozwolić Globalnemu Południu prosperować gospodarczo, a poszczególni obywatele ponoszą część tego ciężaru.

Uzasadnienie: Historycznie rzecz biorąc, wiele krajów Globalnej Północy czerpało korzyści z kolonizacji, wyzysku i nierównych stosunków handlowych, które przyczyniły się do ograniczenia możliwości rozwojowych Globalnego Południa. Biorąc pod uwagę ten kontekst historyczny, Globalna Północ ma moralny obowiązek wspierania rozwoju gospodarczego Globalnego Południa, jako sposobu naprawienia niesprawiedliwości z przeszłości i promowania bardziej sprawiedliwego globalnego systemu gospodarczego.

Poszczególni obywatele krajów Globalnej Północy, jako członkowie swoich społeczeństw, ponoszą zbiorową odpowiedzialność za naprawę dawnych krzywd i pracę na rzecz globalnej sprawiedliwości. Wspierając polityki i inicjatywy promujące rozwój na Globalnym Południu, obywatele mogą przyczynić się do złagodzenia globalnego ubóstwa, poprawy standardów życia oraz wspierania pokoju i stabilności na świecie, co jest korzystne dla wszystkich relacji handlowych.

Twierdzenie: Pracownicy fizyczni byli w stanie dostosować się do redukcji miejsc pracy fizycznej na Globalnej Północy od lat 90-tych.

Uzasadnienie: Chociaż przenoszenie miejsc pracy pracowników fizycznych za granicę niewątpliwie dotknęło niektórych pracowników, wielu było w stanie się przystosować, przechodząc do nowych branż lub zdobywając nowe umiejętności dzięki programom przekwalifikowania. W miarę jak gospodarki Globalnego Północnego nadal przesuwają się w kierunku sektorów opartych na usługach i wiedzy, istnieje możliwość, że pracownicy fizyczni znajdą nowe możliwości zatrudnienia i dostosują się do zmieniającego się rynku pracy.

Przykład: W Stanach Zjednoczonych w latach 2000-tych wielu mieszkańców miast przemysłowych w Rust Belt przeniosło się do pracy w budownictwie, finansowanej przez boom w budownictwie mieszkaniowym w stanach Pasma Słonecznego, przy minimalnej zmianie wskaźnika bezrobocia w ciągu tego dziesięciolecia.

Twierdzenie: Polityka protekcyjnistyczna jest mało skuteczna i zwiększa koszty ponoszone przez konsumentów.

Uzasadnienie: Środki protekcyjnistyczne, takie jak cła i ograniczenia importowe, mogą prowadzić do wyższych kosztów dla konsumentów ze względu na zmniejszoną konkurencję i zwiększone koszty produkcji. Co więcej, taka polityka niekoniecznie musi prowadzić do znacznego wzrostu liczby krajowych miejsc pracy dla pracowników fizycznych, ponieważ firmy mogą zdecydować się na automatyzację produkcji lub przejście na działania o wyższej wartości dodanej. W związku z tym polityka protekcyjnistyczna może mieć ograniczony sukces w utrzymaniu miejsc pracy dla pracowników fizycznych, jednocześnie nakładając wyższe koszty na konsumentów.

Przykład: Cła nałożone przez Stany Zjednoczone na importowane pralki w 2018 r. doprowadziły do wyższych cen dla konsumentów, ponieważ krajowi producenci podnieśli swoje ceny w odpowiedzi na zmniejszoną konkurencję. Jednocześnie polityka ta nie spowodowała znaczącego wzrostu liczby miejsc pracy w krajowej produkcji, ponieważ firmy nadal inwestowały w automatyzację i inne technologie obniżające koszty.

Globalizacja, bogactwo i ubóstwo

Studia przypadku - Daan Welling (International Debate Education Association)

Temat

Ta Izba wspiera reformy wolnorynkowe w krajach globalnego Południa

Kontekst

Uwaga: debaty takie jak te, dotyczące spraw międzynarodowych, mogą często wydawać się bardzo "treściwe". Wyzwaniem, które sobie postawiliśmy, jest zapewnienie sposobów dostępu do tej debaty przy minimalnym standardzie wiedzy. Jeśli chcesz zagłębić się w ten temat, skorzystaj z różnych modułów tego projektu jako podstawy lub przeczytaj więcej o przykładach przedstawionych w tym studium przypadku.

W rankingu Światowego Banku dotyczącym [łatwości prowadzenia działalności gospodarczej](#), kraje Globalnego Południa systematycznie plasują się niżej niż wysoko wydajne kraje OECD. W skład tego rankingu wchodzi dostępność infrastruktury publicznej, egzekwowanie umów oraz opodatkowanie przedsiębiorstw. Wielu ekonomistów twierdzi, że to szkodzi możliwości osiągnięcia wzrostu gospodarczego i wydzwignięcia ludzi z ubóstwa poprzez ograniczenie liczby dostępnych miejsc pracy w krajach Globalnego Południa.

Krytycy argumentują, że reformy wolnorynkowe kończą się zagarnięciem przez elity kumoterstwa lub międzynarodowe przedsiębiorstwa, które wchodzi do krajów i wykorzystują lokalne społeczności i zasoby.

Jaki jest problem lub decyzja do podjęcia?

Poprawa gospodarki Globalnego Południa i pomoc dwóm miliardom osób w wyjściu z (ciężkiego) ubóstwa to jeden z najważniejszych wyzwań stojących dzisiaj przed ludzkością. Odkrycie, w jaki sposób wolne rynki są (a) możliwe do ustanowienia, oraz (b) pomagają lub szkodzą osobom żyjącym w ubóstwie, jest istotne dla zrozumienia właściwych wyborów, które należy podjąć, aby pomóc biednym ludziom żyjącym w ubóstwie. W tym celu ważne jest, aby debatancki zastanowili się nad (strukturalnymi) przyczynami ubóstwa oraz nad tym, w jaki sposób reformy wolnorynkowe mogą wpłynąć na te przyczyny.

Jakie są ciężary dowodu?

PROPOZYCJA musi argumentować, że przyczyny ubóstwa najlepiej usuwa się poprzez reformy wolnorynkowe na Południu.

OPOZYCJA musi argumentować, że albo przyczyny ubóstwa są takie, że reforma wolnorynkowa jest mało prawdopodobna, by przynieść jakiegokolwiek korzyści, albo że reformy wolnorynkowe stwarzają nowe wyzwania, które szkodzą jednostkom. Opozycja podejmuje decyzję: czy wolałaby ścieżkę rozwoju kierowanego przez rząd, czy też argumentuje, że warunki strukturalne na Południu sprawiają, że reformy wolnorynkowe są mało prawdopodobne, by odnieść sukces?

Jakie są konkurencyjne propozycje?

	Reformy wolnorynkowe (PROP)	Gospodarki kierowane przez rząd (OPP1)	Pułapki ubóstwa i korupcji (OPP2)
Kto?	KTN, lokalne przedsiębiorstwa, Bank Światowy i MFW	Rządy i spółki państwowe	Skorumpowane elity, konflikt grupowy
Co?	Reformy prorynkowe (inwestycje w infrastrukturę, niskie podatki, silne rynki nieruchomości) i zniesienie barier handlowych	Gospodarki oparte na rządach (przedsiębiorstwa państwowe lub preferowane przez państwo), protekcjonistyczne bariery handlowe	Niski poziom inwestycji (BIZ, zasoby państwowe), wysoki poziom korupcji, rozpadająca się infrastruktura, konflikty
Kiedy?	Debata toczy się w dzisiejszym świecie. Wiele krajów znajduje się na ścieżkach podobnych do powyższych stwierdzeń.		
Jak wyglądało by to w praktyce?	Państwo usuwa bariery handlowe, obniża podatki od osób prawnych, ograniczenia w przepływie kapitału, siły roboczej i towarów.	Państwo wybiera "zwycięzców" poprzez politykę przemysłową, chroniąc ich poprzez subsydia lub taryfy handlowe	Państwo jest nieskuteczne w realizowaniu obu wspomnianych wcześniej polityk
Wyklucz skrajności	Nie uważamy, że korporacje nie powinny płacić podatków i pozwalać ludziom pracować jak współcześni niewolnicy	Nie bronimy klientelistycznego rządu komunistycznego, który przekazuje państwowe firmy przyjaciołom lub członkom rodziny	Nie uważamy, że całe Globalne Południe jest strefą wojny
Działające przykłady lub analogie Uwaga: przykłady te mogą być kwestionowane lub umieszczane w innych nawiasach!	Wietnam, Rwanda, Bangladesz, Indonezja (prawdopodobnie Chiny)	Chiny, Etiopia, Malezja (prawdopodobnie Wietnam)	Nigeria, Haiti, Malawi, Zambia, Filipiny

Możliwe argumenty

Propozycja

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą promować konkurencję i innowacje.

Uzasadnienie: Liberalizując rynki i zmniejszając bariery wejścia, reformy prorynkowe mogą stworzyć bardziej konkurencyjne środowisko dla przedsiębiorstw. Konkurencja ta zachęca firmy do wprowadzania innowacji, ulepszania swoich produktów i usług oraz bardziej efektywnego działania, co ostatecznie prowadzi do wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy.

Przykład: Sektor telekomunikacyjny w Indiach doświadczył szybkiego wzrostu i innowacji od czasu liberalizacji rynku w latach 90-tych, co doprowadziło do zwiększenia dostępu do usług mobilnych i łączności internetowej dla milionów ludzi. Pomogło to w rozwoju sektora telekomunikacyjnego i IT w Indiach, który przynosi 72,5 mld USD rocznie, przy rocznej stopie wzrostu wynoszącej 8,7%.

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą prowadzić do niższych cen i większego wyboru dla konsumentów.

Uzasadnienie: Zachęcając do konkurencji i zmniejszając dominację przedsiębiorstw państwowych lub monopoli, reformy prorynkowe mogą skutkować niższymi cenami, produktami lepszej jakości i szerszym wyborem dla konsumentów. Może to poprawić standard życia i ogólny dobrobyt ludności, w tym klasy średniej i biedniejszych ludzi w krajach Globalnego Południa.

Przykład: W wielu krajach afrykańskich liberalizacja sektora telekomunikacji mobilnej doprowadziła do zwiększenia konkurencji, co skutkuje niższymi kosztami i większym dostępem do telefonów komórkowych i usług dla osób z klasy średniej i biedniejszych. Umożliwiło im to dostęp do ważnych informacji, usług i możliwości, takich jak bankowość mobilna, opieka zdrowotna i edukacja, które wcześniej były poza zasięgiem lub nieosiągalne cenowo

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą przyciągać inwestycje zagraniczne i sprzyjać wzrostowi gospodarczemu.

Uzasadnienie: Często zakłada się, że rządy w Globalnym Południu powinny odgrywać centralną rolę w kierowaniu działalnością gospodarczą. Jednakże, poprzez przyjęcie reform wolnorynkowych, rządy mogą stworzyć przyjazne dla biznesu środowisko, które przyciąga zagraniczne inwestycje, stymuluje wzrost gospodarczy i generuje dochody podatkowe na potrzeby usług publicznych. Ponadto może to prowadzić do transferu technologii i przekazywania wiedzy, poprawiając ogólną wydajność gospodarki.

Przykład: Wietnam przyciągnął znaczne zagraniczne inwestycje w ostatnich latach, po wprowadzeniu reform wolnorynkowych, takich jak liberalizacja handlu i złagodzenie ograniczeń dotyczących zagranicznej własności w niektórych sektorach. Przyczyniło się to do szybkiego wzrostu gospodarczego i rozwoju przemysłowego kraju.

Opozycja

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą prowadzić do wypierania lokalnych gałęzi przemysłu.

Uzasadnienie: Otwierając rynki na globalną konkurencję, prorynkowe reformy mogą postawić lokalny przemysł, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w niekorzystnej sytuacji w stosunku do bardziej wydajnych firm zagranicznych o ugruntowanej pozycji. Może to prowadzić do utraty miejsc pracy i dyslokacji gospodarczej, szczególnie dla klasy średniej i biedniejszych ludzi na Globalnym Południu, którzy polegają na tych gałęziach przemysłu jako źródle utrzymania.

Przykład: Po liberalizacji meksykańskiego rynku kukurydzy w ramach Północnoamerykańskiego Układu Wolnego Handlu (NAFTA), wielu drobnych rolników stanęło w obliczu zwiększonej konkurencji ze strony silnie subsydiowanej kukurydzy amerykańskiej, co przyczyniło się do ubóstwa na obszarach wiejskich i wypierania lokalnych producentów.

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą osłabić potencjał państwa i ograniczyć dostarczanie dóbr publicznych.

Uzasadnienie: Reformy prorynkowe często obejmują prywatyzację przedsiębiorstw państwowych, deregulację i redukcję wydatków rządowych, co może osłabić zdolność państwa do świadczenia podstawowych usług publicznych, takich jak edukacja, opieka zdrowotna i infrastruktura. Może to mieć nieproporcjonalny wpływ na klasę średnią i biedniejszych ludzi w krajach Globalnego Południa, którzy polegają na tych usługach dla swojego dobrobytu i mobilności społecznej w górę.

Przykład: W niektórych krajach, które przeszły programy dostosowania strukturalnego w latach 80-tych i 90-tych, takich jak Zambia, cięcia wydatków rządowych na edukację i opiekę zdrowotną doprowadziły do ograniczenia dostępu do podstawowych usług i spadku wskaźników społecznych dla najbardziej wrażliwych populacji.

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą mieć negatywny wpływ na środowisko i społeczeństwo.

Uzasadnienie: W pogoni za wzrostem gospodarczym i przyciąganiem inwestycji, prorynkowe reformy mogą przedkładać krótkoterminowe zyski nad długoterminowy zrównoważony rozwój, prowadząc do eksploatacji zasobów naturalnych, degradacji środowiska i wysiedlania lokalnych społeczności. Te negatywne konsekwencje mogą mieć nieproporcjonalny wpływ na klasę średnią i biedniejszych ludzi na Globalnym Południu, którzy są zależni od zasobów naturalnych w celu zapewnienia sobie środków do życia i dobrobytu.

Przykład: W niektórych regionach amazońskiego lasu deszczowego liberalizacja polityki dotyczącej gruntów i zasobów doprowadziła do zwiększonego wylesiania i szkód środowiskowych, zagrażając źródłom utrzymania i kulturom rdzennych społeczności oraz nasilając skutki zmian klimatycznych.

Twierdzenie: Reformy prorynkowe mogą być osłabiane przez korupcję i kumoterstwo, co ogranicza ich skuteczność.

Uzasadnienie: Często zakłada się, że reformy prorynkowe doprowadzą do bardziej wydajnych i konkurencyjnych rynków. Jednak w krajach o wysokim poziomie korupcji i kumoterstwa reformy te mogą zostać przejęte przez potężne elity lub dobrze powiązane firmy, uniemożliwiając prawdziwą konkurencję i efektywność rynku. W rezultacie oczekiwane korzyści z reform prorynkowych, takie jak zwiększone inwestycje, wzrost gospodarczy i redukcja ubóstwa, mogą się nie zmaterializować, pozostawiając klasę średnią i biedniejszych ludzi na Globalnym Południu z ograniczonymi możliwościami awansu.

Przykład: W Nigerii, pomimo wysiłków na rzecz liberalizacji gospodarki i przyciągnięcia inwestycji zagranicznych, powszechna korupcja i kumoterstwo utrudniły sprawiedliwy podział bogactwa i zasobów, szczególnie w sektorze naftowym. Doprowadziło to do sytuacji, w której niewielka liczba osób powiązanych politycznie odniosła nieproporcjonalne korzyści z bogactwa naftowego kraju, podczas gdy większość ludności nadal boryka się z ubóstwem i nieodpowiednimi usługami publicznymi.

